

الأخلاق : الخير والسعادة

مدخل اشكالي :

الأخلاق

منظومة قيم

التي تلي على الأفعال الأشخاص (العلاقة) في تلبية الخير والشر
في الحياة. أسس الحكم الأخلاقي : هل أن فعل أخلاقي أم لا؟ أم
أنه يوجد خيار أخلاقي؟

كل العلاقة بين الرضا والالتزام :
الوجود لا يتحقق إلا بتحقق توتر بين غاية هذا
الوجود (طالب السعادة) وبين تداعل
الظواهر (الواجب) والالتزام في الوجود الإنساني
لوجوده من حيث وجوده إلى الوجودات
بأنه وجوده كمنظومة أخلاقية ؟
كما يوضح هذا التوتر إذا استكملت العلاقة بين
مفهوم الخير والسعادة :

كل توتر تعارض بين مفهوم السعادة والخير
في دلالة الأخلاق ؟ ولأن كان هذا التعارض
الحتمي في كل الرضا الذي يتوافق بين طلب
السعادة وبين ما يقع في وجوده المتمثل في الخير
في دلالة الأخلاق ؟

القيم الأخلاقية

التسليم بقدرة هذه القيم

هذه (المسلمة) الفطرية يمكنها تقديرها

التساؤل في قيمة القيم الأخلاقية : هل أن كرامة أخلاقية
هي قيمة فعلية ؟

الأخلاق : الخير والسعادة

مدخل اشكالي :

منطوقه قديم الحكم على افعال الأشخاص انطلاقا من نتائجها الخيرية والشرية
في الحالة : أس الحكم الأخلاقي : **هل أن معيار أخلاقية الفعل ينبغي أن أم أنه يوجد معيار فني بحد ذاته أخلاقية ؟**

في شكل العلاقة بين الراجح واللايتقضي :
الوجود لا ينبغي يتغير توترات في غاية هذا
الوجود (طالب السعادة) وبين تداعل
الأطوار و لا يتغير في الوجود الإنساني
لوجود يتميز في وجوديات الوجودات
بأنه وجود تطمح في أخلاقية
في تضي هذا التوتر إذا اتكالية العلاقة بين
تفوق في الخير والسعادة :

هل يوجد تعارض بين مفهوم العادة والخير
في دلالة الأخلاقية ؟ وإن كان هذا التعارض
في معنى فمعاني الرضا التي تصور أن يكون طلب
السعادة متنافيا مع ثمرته احترام الخير
في دلالة الأخلاقية

التسليم برفق هذه القيم
هذه (المسألة الفطرية) يمكن مآكلتها تقديرا
التساؤل في قيمة القيم الأخلاقية : **هل أن كل قيمة أخلاقية هي قيمة مطلقة ؟**

I - إيتيقا السعادة

Ethique

عن الوجود

(Savoir vivre)

عن يراهن في تحقيق مطالب السعادة

(= مفهوم الإيتيقا) يضمن مفهوم السعادة

الأسئلة التي تطرحها الإيتيقا : أينما
من الوجود يضمن تحقيق مطالب السعادة ؟ كيف
الكون سعيدا ؟ هل تقتضي السعادة تحقيق
اللذة وارفاء حاجات الإنسان البادية ؟
أم أنها تقتضي جودا عقلانيا يربط الحياة
والحكمة ؟

II - السعادة : إشباع الاحتياجات

ماذا يجب أن يكون لي حتى أكون سعيدا ؟

له تحديد نفعي للسعادة / مادي = السعادة تتخذ انطلاقا من الغيار

لا انطلاقا من الخوف : السعادة تتحدد

انطلاقا من احتلاك مالا ليسنا

(= ما يتوجب عن هذا التحديد للسعادة :



نسبة فكرة السعادة

كل فرد يضرب مبادئه الخاصة
انطلاقا من مبادئه الخاصة
يرى سعاده في الامتلاء والنعيم
والفقير في الشدة والمألم

استطال تحقق السعادة

ما نرغب فيه ونعتقد أنه
يحقق سعاده يتزايد في حقه
يجود تحقيقه فإشباع
الرغبة يلقى فيه الرغوب فيه

(3) صهر مطالب السعادة في المطالبات المادية

يمكن أن يضمن تهديدا للأخلاق أي يمكن
أن يطمحنا وتبلى القاسية التي تدعى أن الغاية
تبرر الوسيلة مما يشجع على تعارض مفهوم السعادة
مع مفهوم الكرمي دلالته الأدلالية

I - استيعاب السعادة

Ethique

(Science de la vie)

في الوجود

عن براهن في تحقق مطالب السعادة

(= مفهوم الإندرج) يتضمن مفهوم السعادة

الاحتكاك التي تطرحها الإعتيق : أينما
من الوجودية من تحقق مطالب السعادة ؟ كيف
الكون سعيدا ؟ هل تحقق السعادة تحقيق
اللذة وارضاء حاجات الإنسان البادية ؟
أم أنها تقتضي رجوعا عما لنا خارج الطبيعة
والحكمة ؟

II - السعادة إما هي اختلاك

إذا يجب أن يكون لي صراخون سعيدا

له تحديد نقعي للسعادة / مادي = السعادة تتخذ انطلاقا من القباب
الانطلاق من الحظوظ : السعادة تتحدد
انطلاقا من احتلاكها لينا
(= ما يترتب عن هذا التحديد للسعادة :



1- طبيعة فكرة السعادة

كل فرد يصنع سعادته الخاصة
الانطلاقا مما يفتقد إليه فالعزيب
يرى سعادته في العدة والرفاه
والفقير في الثروة والمال

2- استيعاب تحقق السعادة

ما نرغب فيه ونعتقد أنه
يحقق سعادتنا قد يصبح
يوجد تحقيقه فليأع
الرغبة التي في قلبه الذي

(3) - صهي مطلب السعادة في المطلب الباش السادية

يمكن أن يرضى به سعادته للأطلاق أي يمكن
أن يجعلنا تربي القاسم التي تقيس أن القاية
تبرر الوسيلة مما ينتج عنه تعارض مفهوم السعادة
مع مفهوم الترفي دلاله الأدلالية

السؤال الثاني: قبح مبدأ الوجود في العقلانية الأخلاقية

ارتباط مفهوم السعادة بمفهوم الكينونية
يقضي طريقة التمييز بين شروط تحقق السعادة كيف يجب أن يكون حتى

الكون سعيدا ؟

عنه هذا التساؤل

عقلانية فكرة السعادة :
تجارب نسبية السعادة أي
تكون لربط السعادة بالتجارب
التخفية والترفاء يطلب
السعادة فوما هو كوني

حل التعارضين
مفهوم السعادة
والجواب دلالة
الاخلافة

(محاولة عقلانية في السعادة)

الحلولة الأخلاقية	المحاولة الواقعية	المحاولة العقلانية
"اللذة هي بداية الحياة الصالحة ومقتضاها" يربط مفهوم السعادة بمقتضى اللذة واللذات خاصية مشتركة بين كل الكائنات الحية (التفوق والظلم والسعي لتحقيق اللذة) السعادة هي غاية لكل ما هو صالح تحقيق لذة دائمة إذا كان مفهوم اللذة يحل في البصر الفردي في الحياة فكيف يمكن تنزيها لأخلاقية السعادة في إطار محاولة عقلانية يتجاوز أبعادها الأخلاقية من لذة ومقتضى التأني مفهوم اللذة لا يستلزم في البصر الفردي فاللذة تنبسط بالجار الفعلي الأخلاقية ما هي إلا مظاهر تنبسط في البصر والتفكير تحقيق اللذة لا يجب أن يتوافق مع مقتضىات الوجود الأخلاقي لأن مقتضى الوجود لا يعني بالذات لذة العناق	التساؤل في ما هو التوافق السعادة = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق السعادة هي التوافق بين الوجود والعدم التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق السعادة هي التوافق بين الوجود والعدم التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق السعادة هي التوافق بين الوجود والعدم التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق	السعادة = الكون القسري الكون الذي يطلب لذاته الكون الذي يطلب لغيره الكون الذي يطلب لغيره الكون الذي يطلب لغيره السعادة هي الغاية القصوى التي لا يمكن أن تكون وسيلة لأي غاية أخرى شروط تحقق السعادة شروط تحقق السعادة شروط تحقق السعادة شروط تحقق السعادة السعادة هي التوافق بين الوجود والعدم التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق السعادة هي التوافق بين الوجود والعدم التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق الوجود = التوافق

(=) السعادة هي الحق لأرسطي تتطابق نسبة المقاصد المادية التي ترتبط بإرادة ضمنية يعاينها من ناحية الوجود العقلاني ومن ناحية أخرى الوجود الجسد للأخلافة.	(=) السعادة بهذا المعنى إذا لم ترتبط بإرادة حاصلة لنا المادية بقدر ما ترتبط بعقلنة وجودنا الوقلنة ملائمة لواقع	* اخضاع ثنائية اللذة والعدم إلى الكتاب العقلي التي يقدر أن لا تحجب اللذة التي تكون مصدر الم وأن تتحمل ألم الذي يكون مصدر لذة
--	---	---

(=) ماهو مشترك بين هذه التعاريف :

- * تجاوز ربط فكرة السعادة بفكرة الأخلاق أي بفكرته أرفق الحاجة المادية
- * ربط السعادة بوجود عقلاني يحسبه الكمية و الفضية فالوجود الأخلاقي هو ذلك
- * ربط إمكان تحقق السعادة.

II - من أين يتحقق السعادة إلى أخلاقه الواجب :

1/ يتحقق السعادة :

له التوافق بين إمكانية تحقيق مطلب السعادة :

كيف أن يكون سعيداً ؟ = هل السعادة ممكنة ؟

سبله ضمنية - تحقيق
السعادة ممكن
التفكير في السعادة العقلية
التي ليست وليها إيتيقا
السعادة

له التساؤل من من وجهة ربط الأخلاقية بمطلب السعادة : هل يجوز إعتبار
الأخلاق مجرد وسيلة لتحقيق غاية السعادة ؟

١ - التساؤل قد حدد تحقيق مطلب السعادة

السعادة عند كانط ترتبط بالقيمة والخيال لا بالقل هو ما نرى فيه
وهي نوع من المال الذي نخيله دون أن نكون قادرين على تحديده فعلياً في الواقع
"لم يدخل في خطة الخلق أن يكون الإنسان سعيداً" (فرويد)

استطاعة السعادة ليست استحالة في قيمة فهي مرتبطة بنظام الوجود الذي يلائم
أي إنسان بذاته والعالم لذلك يرجع فرويد هذه الاستحالة إلى التوتر الذي يولد
و التوتر في علاقة الإنسان بجسده : العنصر والتعب و مختلف اضطرابات الجسم و صفته فتارة
تبقى إمكانية تحقيق السعادة

توتر في علاقة الإنسان بالبيئة : علاقة الإنسان بطبيعته فأنه على الرغم من
لوادة التحكم التي هي مصدر لشقاء و طاعة الانسانية

تؤثر في علاقة الإنسان بالحارة. يعتبر فرويد أن الحارة تقوم على الحب والخضاع الذاتيين.
المفارقة لذلك فهي تتعارض مع مبدأ الذات الذي يحكم "المعقول".
(=) ما يمكن تصحيحه من تطور الوجود الإنساني إذ ليس للعادة بل تطبيعها عناصر النقا.

السلامة والرفاهية

تتبع المصنفات الاستهلاكية المعاصرة في نوع في الخلط المقصود بين مفهوم
السعادة ومفهوم الرفاه. اذ يقع ايهام البشر اذ تحقيق الرفاه يعني تحقيق
السعادة فتكون السعادة اذا اصبحت توظف توظيفا اقتصاديا الخلق حاجات
لا متناهية وجعل البشر في ثقافة استهلاكية تذوق الحاجات أكثر مما توفرها
ان هذا التداخل بين السعادة والرفاه يعني في السعادة كل دلالة أو معنية أطلقية

ب - شروط ربط الأخلاقية بمطالب المبدأ (المبدأ الذي لا يتحقق المبدأ)
 الأخلاق - المبدأ - تصور غائي (فني لأخلاق)
 (وسيلة) (غاية) الأخلاق زائفة

(وسيلة) (غاية) (أداة) (الذاتية)
عندما تكون الأداة هي الوسيلة لتحقيق غاية نفعية فإنها تكون ذاتية
والذاتية لأنها لا تجسد مقوماً فعلياً للأداة كل تصور فعلي للأداة يقدر
على ذاته فلا حاجة إلى النفس في تجارته مما يلزم أن يكون لها أثر
مقاصد نفعية خارجية لها ولو كانت الأداة هي الوسيلة
لأن الأداة

العقل الاذلي $\neq$ العقل الباطني

عقل يجب احترام
الواجب العقل خلاف
(فكرة الواجب)

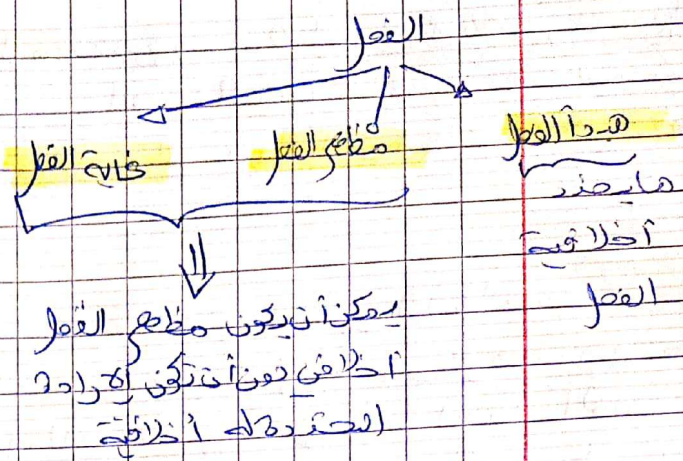
عقل يجب احترام
المنفعة أو واجب الفهم
(مطلب العقادة)

(فكرة الواجب)
(تصحيح النظرة) يخلص لقطع مع العقل البراهاني أي يقتضي تطهيره من الأفكار
بمطلب السعادة وإعادة تنزيهاها إلى الحل الأمثل الواجب

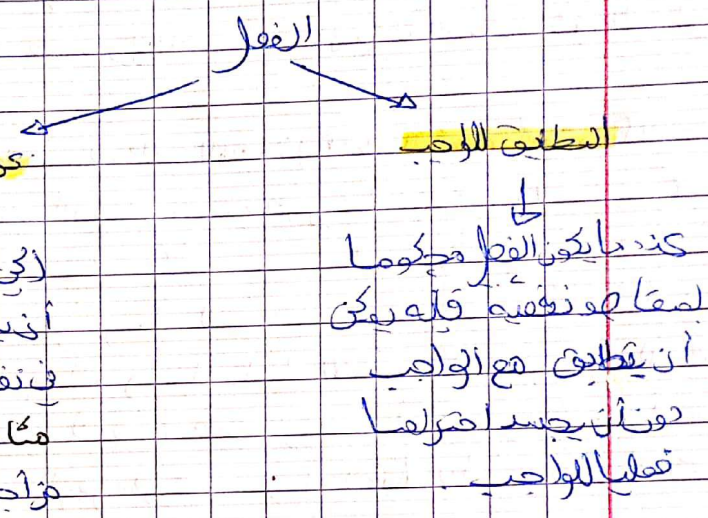
في الخلق وخلق الواجب:

٤- اة اساس الميتافيزيقى لفكرة الواجب:

٤- الأساس القياسي في العلم نوعي خارج العلم ليس هناك ما يمكن اعتباره غير دون
"من كل ما يمكن أن يوجد في العلم نوعي خارج العلم ليس هناك ما يمكن اعتباره غير دون
(كامله)
تصفية بوحدة لدراسة البنية

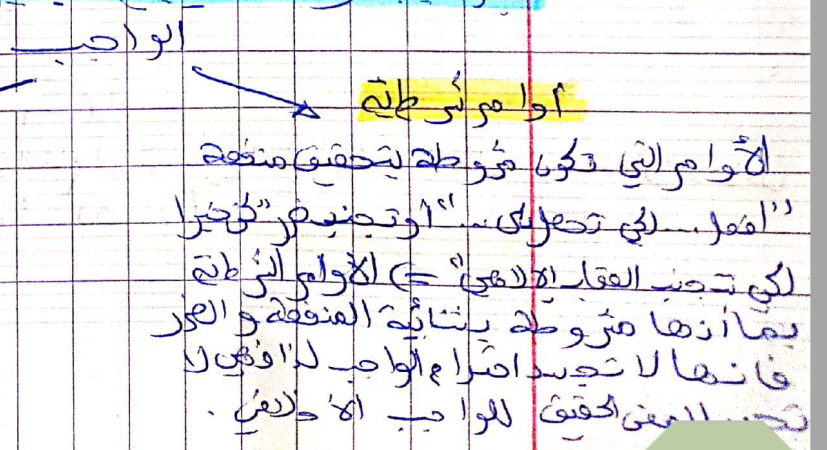


ما يحدد أخلاقية الفعل ليس مظهره ولا غايته بل الإرادة التي بها يفعل، فأخلاقية الفعل لا تحددهما، يمكن أن يراه برسا لا يمكن أن يراه (الإرادة الكريمة) هي إرادة الفعل في احترام الواجب



مثال: إذا جردني لأيقظ من جلوسه فواجب جلب الذي فأنك وخوفه من العقوبة لا تقطعية قد تعرف بصورة مطابقة للواجب دون أن يتصرف بتأثير الواجب لذلك حتى وإن كان مظهر قوله يسر أخلاقيا فإن الإرادة المستقلة لهذا الفعل ليست بإرادة خيرة بما أنه لم ينفرد في احترام الواجب

إذا كان الفعل الأخلاقي هو الذي تحدد إرادة الفعل في احترام الواجب مادته بالواجب وما الذي يجعله يحترم الواجب؟



== يصدر كإنط إذا الواجب الأخلاقي عنوانه أمر قطعي فعليه العقل والارادة

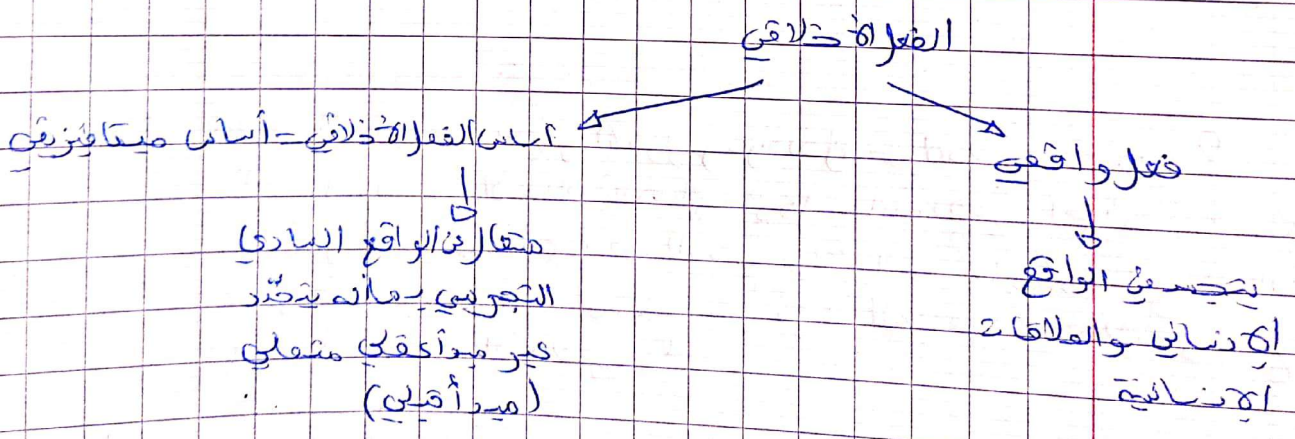


== الواجب الأخلاقي عند كانط احترام وليس الزام لذلك لا يمكن احترام الواجب الأخلاقي مناهة الحرية بل جسد لها

== احترام الواجب هو احترام للعقل فما يجعل الواجب جديرا للاقتناء هو أنه يصدر ما هو عقلاني في التمسك فاحترام الواجب هو احترام للعقل وهو احترام للإنسانية

هذا البعد الإنساني (humanistic) للواجب الأخلاقي هو الذي جعل كانط يغير كتبه من خلال مبدأ كوني. "نصفه يتكلم بجهلك تعامل الإنسانية في شطرك وتخلص الآخرين كفاية لا كجسد وسيلة"

الإنسان المتنازعي: المبدأ المعالي عن عالم التجريد
 العالم المادي
 المحكوم بالمقار
 المادية التقيية



القلب

↓

↓

في السجدة

و

السؤال الثاني: اشرح السوسيلوجية لمادة الواجب

المقارنة الميتافيزيقية = المقارنة السوسيولوجية

↓

5

واقعی تاریخ

كذلك نجد ان الواجب يحل في بعض الحالات في ميدان
كونها مجرد احدى صور اطر الواجب في نظام العلاقات الاجتماعية

الزمامة هي السلطة التي يتمتع بها الحاكم في إصدار القوانين وتنفيذها.

أرطاقا هذه المقارنة الموسومة ابن جابر كان أزال الداء الخطأ

بِحَبْرٍ عَظِيمٍ عَلَيْهِ الْعَقْلُ وَالْإِرَادَةُ يَقْدِرُ مَا هُوَ سُلْطَةُ تَطْيِيسِ الْفَيْسِ

المصافي على ارضي القريه.

العلم

الوالدة

1

استغفار

ایہ جہاں ہے

تقدما

کائنات

(3) الأخت والابن

الإشكالية: إثر أي حدث يحور الإقرار بوجود تدافع في الألفاظ والدفع؟

إِنِّي هُوَ الْقَدِيرُ الْكَافِرُ الْعَالِي فَتَكُلْ خَالِيَةً وَفَقِيرَةً أُمُّ أَنَّهُ مِنَ الْمُسْكِينِ

جاء في التعارض في النظمي والاختلاف وان كانا جازم هذا التعارض

ممكن فانياً شرو طبعاً انتم منكم ذكره المنفعة حتى لا تشارفوا

مقتضيات الوجود الأخلاقي

معالجة الإشكالية

في صورت القول بالاعتراف

من النقص والاعتراف: الواجب

الاعتراف كما تقدمه كإطار الواجب باعتباره
إشروطي هو واجب لا تكفه مقاصد نفعية
في التزام التوبة أو أي شروط مقاصد نفعية
تجعلنا في إطار أخلاقي زائفة فهي نجد
مكون التوافق مع الواجب من أن تصنف كإ
احترام الواجب لا إذا كان لا أخلاقي صي
وانبذت أخلاقي

تجاوز التوافق بين النقص

والاعتراف (نقطة ضعف كإطار

الاعتراف في قبل فإسقة السهم

(النقص)

هذه هي هذه الإشكالية من أساسين
النقص الكافي للواجب الأخلاقي عندما تقيمه
من الناحية الشرعية (مقاصد) يسوق لها
وهنا عايننا أن الإشكالية التي يطرح
لا تتعلق بين المقاصد بل بين مقاصد

الجسد واقعا فإذا كان الواقع الإنساني

مكونا بمقاصد نفعية فكيف يمكن تصور

نقص أخلاقي مقابل مقاصد؟ فإسقة

كإطار الأخلاقي تبقى فلسفة تكاليف أي أنها

يجرّد من اهتمام الكائن المطلق وأهميتها

هذا التصور للواجب أن يتجسد واقعا

إذا كان النقص هو خافية للفعل الإنساني

وإذا كان في نفس المكن فعل العار والقيام

النقص في المكن الذي يجب أن تطرح

الأخلاق هو كيف يمكن أن يتجسد النقص

أساس الأخلاقي أي أن تصور للمنفعة

يجعلها تجسد الأخلاقي والاعتراف في

غاية الأخلاق تحقيق الخير

الفرق بين الخير الإضافي لغاية الأخلاق

غاية الأخلاق هي إذا انصب الضرر وتحقيق

المنفعة

المنفعة

الكم
الكيف

يجب أن تتجاوز حصر المنفعة في المتطلبات الكمية والكيفية للارتقاء بفهم المنفعة لمستوى ما هو ذكري أي ما يرتبط بحاجتنا العقلية والوجدانية فضاء كذا

المنفعة لا تعارض مع الإطلاقية عندما ترتبط بمنفعة أكبر مما يمكن للبشر البعد الكمي لا ينص في بعض المستويات كثافتها واستمراريتها في الزمن هذا التصيد الكمي للمنفعة يجعل المنفعة البهيمية والفردية الجسدية الانسانية هنا قيمة لخصائص الوجود الأخلاقي هذا التصيد الكمي للمنفعة ينضج تداف ليس هي أي الإطلاق والسياسة مغزلية البراء في تحقيق المصلحة العامة في تحقيق خير أكبر مما يمكن للبشر تتجاوز منفعة لا تلتزم على صواب الأخلاقية

III - مبادئ قيمة القيم الأخلاقية

القيم الأخلاقية

التعامل التقديري مع القيم الأخلاقية

تجاوز تأسيس القيم وادعاء ذكري تقديري يتساءل عن قيمة القيم الأخلاقية

التعامل الوثوقي مع القيم الأخلاقية

التسليم بقيمة هذه القيم وعدم مداخلتها زقدياً

ثبوته العقلي العامي

عادة ما يندفع طابع الفداء بغير زينة فتنه أن الفلاسفة رغم أنهم في القيم الأخلاقية يقطع يدعون الفكي النظري قادهم يجهلون إلى ملامتها كالمياه أن في تعاملهم مع المسألة الكلوثة يؤمنون بصدقها أو يتساءلون (عن الوثوقية اللاواعية فؤولة كالطرح في حدها فهو ان يظن أنها تسمى فؤولة نقدية فأنصالح نقد كليات تعامل في القيم ومبادئها لذلك اقتبس زقطن التأسيس اللطفي للأخلاق يتجاوز مستوى البشر العقلي للقيم المسيحية التي شرب عليها كارتا

* لا يجب ان يكتب في تاسي القيم بل يجب ان يكتب في قيمتها
وان يكون قد اعلاني ابداع فلم جديد ، ان اراد التحرر منه على
التي عبر عنه بـ "الإنسان الحيواني 10 ذلالي"

1- القيم والتاريخ (ماز كسي)

البيئة الطوقية = كل ما ينتهي الى (الحي) (الوحي) (الأخلاقي)

↓
البيئة الطبيعية = الواقع المادي التاريخي

تتوزل القيم الأخلاقية في إطار البيئة الفوقية التي تعد انكاس
مفصوص يندفع عند ماركس الاعتقاد في اطلاقية القيم الأخلاقية
وظيفية تاريخية معينة مما يعني نسبة هذه القيم قبلية لها للتغير عبر
الزمن ويعني في نفس الوقت ارتباط القيم الأخلاقية بالثقافات الطبيعية وهي كالحال

القيم الأخلاقية يمكن ان تكون هي ذاتية تطويعها للواقع طبعي
مثال: الواجب الأخلاقي الذي يدعو الانسان الى ان يترك يديه
مطلقة الا ان تطويع هذه القاعدة ارتباطا تاريخيا بظهور الملكية الخاصة
ففي حين تتوزل فيه الصلابة الخافعة لا يصبح هذا الواجب أي قيمة لو معنى

2- القيمة الوجودية للاختلاف

لا يعني باراد الكين الوجودية زينة جردية تاريخية في أصل القيم بل معنى منها
قدما رهانه التاريخي قيمة القيم هو انه هذه القيم وجدت لتحقيق كمال الوجود
الوجود الإنساني أم أنها يمكن ان تكون علامة الخطأ هذا الوجود؟

القدرة كين الوجودي للاختلاف

↓
تقد مضمون القيم

عند ما نفوز الى جذور المقولات الأخلاقية
للقيم الأخلاقية تتبين ان تاريخ القيم الأخلاقية
ان يتبين حكم هيقي ميتافيزيقي لا هو تبي هو
اعتبار كين الوجودية والذاتية معار للوجود لذي
أصفا تتصور ان الأخلاقية تقتضي "أمانة الكين"
انطلاقا من ذلك يعبر بـ زينة أنه الأخلاقية بهذا
المعنى تجد بـ زينة وظيفة معينة للوجود لذي
يدعو بـ زينة بـ زينة هذه الرؤية التحقيرية
للجسد يدعو الى قيم تمجد البعد الكسبي
في الإنسان لتجعله 40 مع أداته وأفق

تقد علاقتها بالقيم الأخلاقية:

عند ما نبحث في أصل القيم واليات تكونها
يمكن ان نكتشف أنها ليست شيئا آخر سوى سلطة
القادات فالة ذلك بهذا المعنى هي السلطة التي
يمارسها المادي على الكافي بهذا المعنى تجد
الأخلاقية هي تلك السلطة التي
"الأخلاقية العبد" هذا المعنى القطعي بين
التحذروا لا لا لا المتوقع فاصلة الا الأخلاقية
هي صفة إقصائية تدعى كل محاولة للاستدلال
ارسلنا بها في ذلك المتبر زينة أن الأخلاق تتعارف مع
الحيوية فإذا كانت احيوية تقتضي تجاوز سلطة الماد
الوقوف فادعنا تقتضي التبر كفي قيمة القيم الماد
تجاوزها فالقيمة كسود الحقيق

الباب الأول: الإنسان بين الوحدة والكثرة

المحور 1: الإنيّة والغيريّة
المحور 2: الخصوصيّة والكونيّة

الباب الثاني: فلسفة العلوم

المحور 3: العلم بين الحقيقة والنمذجة

الباب الثالث: القيم بين النسبي والمطلق

المحور 4: السيادة والمواطنة
المحور 5: الخير والسعادة

المحور I : الإنشئ والغيرية

الإنشئ = ما ليس الآخر / أنشئوا ، وجودنا دون غيره
المبدئ (المفهومي)

العرض

معنى عام : إنشئ الشيء = كونه (fundamental) ، ما يتفق كمال

وجوده

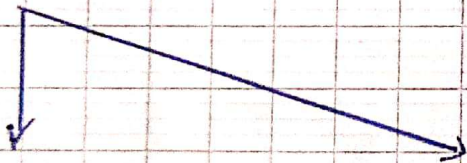
تنزيل مفهوم الإنشئ في المجال الأنثروبولوجي (Anthropos - إنشئ)

ما يتحدد به الإنسان أو ماهية

ما الذي يجعل من الإنسان ؟

أو كماله الوجودي الذي يتضمن معنى سائر الموجودات

المغاير = المختلف = الإنشئ والغيرية (= ما هو مغاير للإنشئ أو ما لا يتحدد الإنشئ



ما هو مغاير للإنشئ أو ما ليس إنشئاً (الغيرية) (الألمانية)

ما هو (إنشئ) دون أن يكون أنا ، (الغير) أو الآخر (الإنشئ) "الآخر هو أنا الذي ليس أنا" سارتر

المشكل الإشكالي

• الوضعية الإشكالية الثالثة (ص 14)

• الانطلاق من المعين (جاء الإدراكية الظاهرية)

له ما يفسر دون ما الله أو التفكير فيه

الفلسفي : أشكك المعين : أظفر أن ما يسو يسبقها

هو ما قبل ابتداء الحادثة التي تتضمن معويات

أو إرجاعه بهيل الفكي العامي إلى إبتدائها

تجربة الحب : ما يسو يسبقها هذه التجربة

هو أننا عندما نبتدئ نخطا ما نعتقد أننا

نبتدئ ذاته

هل أنا ما نبتدئ في شكوكي
ما هو ذاته أم صفات
في ضيق ترتيبه دون أن
نحدد ماهيته

تتضمن تجربة الحب ذات الإشكالية فلسفية : ما الذي يحدث حقيقة أو ماهية الغائب ؟

هل هي الصفات الحسية أم الخواص النفسية والأخلاقية ؟ وكيف يمكن أن

نحصر في الأنا ليس ما يحدث جوهره ولا في نفس التي ترتبط به دون أن نحدد

حقيقة ؟

منهجية

تخطيط المتوح

I - منزلة الجسد في تحديد الإنثية

- 1 - الجسد بما هو قسرية :
 - أ - الجسد بما هو عائق (السند ص 32)
 - ب - الجسد بما هو آلة (سند ص 22)
- 2 - هي الجسد كقضية إلى الجسد كمحدد للإنثية :
 - أ - حدود اعتبار الجسد قسرية (سند ص 36)
 - ب - الجسد بما هو محدد للإنثية (سند ص 42)

II - الإنثية والوعي :

- 1 - الوعي بما هو محدد للإنثية (سند ص 46)
- 2 - الوعي بالذات بما هو حدس بالذات (نص مطول ص 105)
- 3 - الوعي بالذات والعالم (سند ص 24)
- 4 - منزلة العشر في الوعي بالذات (سند ص 16)

III - الإنثية بين الوعي والوعي

- 1 - حدود الوعي
- 2 - الإنثية والوعي (ص 63 / ص 65)

IV - الإنثية بين التحديد الماهوي والتحديد التاريخي

- 1 - التحديد الماهوي للإنثية
- 2 - التحديد التاريخي للإنثية
 - أ - الوعي والغاية (سند ص 30)
 - ب - الوعي نتاج تاريخي (سند ص 50)
 - ج - الإنسان بما هو مشروع (سند ص 73)

I - منزلة الجسد في تحديد الإنسية:

دواعي طرح الجسد

معارفة تتضمنها المعنى الإنساني

• لا يمكن تصور الإنسان
دون جسد فلا ناعاد
ما يتخذ كوجود كسبي
في العالم

• بعض الموضوعات التي
التي نعيشها زاهي
وصوتت بين
أرادة الذات ومقتضاها
ومقتضى طبع الجسم
فحالات الحزن والفرح والعرض
والإعاقة تظهر الجسم
وحالته هي بعائقة لا
يتمالي مع حقيقة الذات
الإنسانية العفوية للغة

يتضمن قطبا بين الذات
والجسد ذاعاد ما يتخذ

في الجسد يصيغة لا تتلا

الإنسان "أنا" الجسد

④ الجسد هو غير إنسي

1- الجسد هو موضوع: السند الجسم الموضوع (الإنسان)

الإنسية

«أنفسنا مستورقة مع هذا الشيء الخبيث» (الجسد)
أطروحة النص

دلالة

دلالة

الإنسية

الإنسية

كل الزنازل الإنسانية
تصيرها ذراع
الجسد ونواحيه
وأنفالات

الجسد بشر في داخل
أطروحة وجود

اعتبار النفس
مشوطة مع الجسد
الخبثية في صفته
أقربا يوجد
تفاعل بين طبيعة
النفس وطبيعة الجسد
الغربة أزلة معها

الضمانيات

اعتبار الجسد شيء
(تشيء الجسم)
يتضمن علاقة تكملي
بين الجسد وسائر الأشياء
المادية

الفصل بين النفس
والجسد

الإينية بالمعنى الأفلاطوني للكلمة تصورها الذهني العاقلة لا الجسم الوضع
فالجسد ذو غير للذهن (أفلاطون)

تطولوجي
الوجود

الجسد ليس مجرد غيرية بل هو ما يحقق إمكانية تحقيق الإينية = تحقيق
الكمال لأن الذي نضمن تحقيق الوجود الإنساني في سائر الوجودات.

الجسداني = الجسد يحقق تحقيق الكمال التطولوجي الذي يضمن للإنسان في سائر الوجودات
المعنى التطولوجي: الجسد يعمل للذهن كهيئة العالم المادي أي أنه يجعلنا
نسبها أحد مراتب الوجود ^{اللازمة} معيار التفاضل التطولوجي: ينسب هذا المعيار
على ثنائية المادي والأعادي: كل اقتراب من المادي يستد انطاطا
لتطولوجي مما يعني أن الكمال التطولوجي يستوجب التعالي عن المادي

يأق
معرف
تطولوجي
لن يتحقق

المعنى المعرفي (الاستيمولوجي) الجسد يحقق إمكانية إدراك مطلب
الواقعة

* الجسد لا يتجاوز مستوى الإدراك الحسي أي أنه يجعلنا سجد المظهر
الحسي في هيئتنا على إدراك لها هيئات والحقائق العقلية

المعنى الاستيعابي: معيار الكمال الأخلاقي يرتبط بمفهوم الفضيلة التي
تعني الوجود العقلاني الذي يعبر الفعل من سلطة الغرائز والافتقالات
الجسد بهذا المعنى يحقق إمكانية الوجود العقلاني (ما هو شرط المكن تحقيق الفضيلة

تحقيق الإينية لأن يفتضي تحرير النفس من تورطها في الجسد: التقليد تشر
على (الوجود) = التقليد = صيغة الحكمة (philosophy)

↓
الحكمة الحسنة
الوجود العقلاني أو عقلنة الوجود
التحرر من التورط في
قيود الجسد

كتاب التأملات لسان الملوك

التأمل الثاني

تحليل لمضمون الكوجيطو

- ما سعى إليه ديكارت في خلال الشك هو اليقين "نقطة ارتكاز"
- (بالمعنى الفلسفي) الحقيقة
- تصعد الشك في خلال "فرصة"
- (التي يملكها الشك) أقصى إلى
- ليقين هيدلبي هو يقين الكوجيطو
- بأنه لا يمكن أن يشك في كل شيء
- لأنه في كونه يشك أي في كونه موجود
- كذلك تشك أي تتكبر

التأمل الأول

في الأشياء التي يمكن

أن توجد موضع شك

- ضرورة الشك - ضرورة
- تضمن جانا تقريرا ما
- يراهن عليه الشك عند ديكارت
- هو تحريك العقل من سلبية
- أولى وضعه الوثوقي
- ما جعل ذلك ضروريا هو
- وعلى أنه جانا غفلة في
- ما يسمى هيدلبي
- "بكتاتورية الله"

يراهن الشك الذي سعى

إلى استعادة اليقين

المستلثة

الكوجيطو "أنا أفكر إذا أنا موجود"

ما هو مضمون الكوجيطو

لأشياء الوجود

يضمن الكوجيطو نصرا

- بين الوجود و"أطلة الوجود"
- لا يرتقي إلا إلى مستوى الوجود
- الفعلي إلا عندما يتجزأ على طرف
- التفكير من السلطة التي يمارسها
- وجود الآخرين كالأشياء
- فالأشياء لا يرتقي إلى مستوى الوجود
- الفعلي إلا عندما يضمن بغيره أي
- عندما يتجزأ عن الفكر من سلطة
- الفكر أي التي يحدده أي لا يتم

يضمن الكوجيطو نصرا

- للأشياء بغيره أي
- الذين يمارسها "كوجيطو"
- والجسد بما هو "كوجيطو"
- صوت "كوجيطو"
- بغيره أي
- ديكارت كصفة للأشياء
- التي لا يرتقي إلى مستوى الوجود
- وتتحدد بغيره أي
- كأبعاد "كوجيطو"
- لوقت الأنا في النفس أي
- في الجسد في العقل

لأنه "شئ من ذلك أي جرم كل طبيعته أو ماهيته لا تقوم إلا على الفكرة"
 "الأنا أي النفس التي أنا بها ما أنا متميزة بتمام النفس عن الجسد"

وجود النفس

الوجود

الماهية

معرفة الجسد في خلال الكوسيط

الجسد ليس هو الأنا أو الذات
 (لأنه) ماهية الذات تفصلها النفس
 ليعلم جرمه مفقدا للجسد بها هو
 جرمه مفقدا

لكنه ليس هو ضوفا (الماهية)
 رغم أنه يتخذ كاتحاد أي أنه يحمل
 صفته تجعله يبدو مماثلا لماثر
 الأشياء والموضوعات المادية

• يتخذ الموضوع على أنه ما يوجد
 خارج الذات ويظهر منفصلا عنها
 فعلاقة الذات بالموضوع هي علاقة
 انفصال وتمازج وبما أن الأنا
 لا يمكن أن ينفصل عن نفسه وبما
 أن الجسد هو ذاته من جهة الأنا لا يمكن
 الأشياء خارج علاقة الأنا بالجسد لا يمكن
 أن تكون معاللة لعلاقته بالموضوعات
 أو بالأشياء المادية

• الموضوع لا يكون مفقدا كما لا
 يمكن أن يكون مفقدا ما يوجد
 خصوصية الجسد هو أنه يمكن أن يكون
 في نفس الوقت مدركا ومدركا
 لذلك يختلف الجسد عن الموضوع بما
 أنه يمكن أن يكون شرط للمدراك لجميع
 الموضوعات

يتخذ الجسد ما من كوسيط بين الذات والموضوع أي أنه ما يمكن الذات من الفعل في الموضوعات
 أي أنه ما يمكنها من التحكم في الأشياء الخارجية : تحدد الجسد كوسيط بين الذات والموضوعات
 هو الذي يشع اختياره آلة فالآلة هي كل وسيط تستعمله الذات في علاقتها بالموضوعات
 الخارجية

أحمد بن محمد

مقاربة نقدية لوظائف
الجماع لبعض الثغور التي
تعتبر الحسنة.

توظيف البرهنة
بالخلف في النقطة:

لقد أثبتت الأدلة لله
أي أنها اعتبار الجسد مجردة
تفسيرها الذي صاهي في
عندما نفترض أن الجسد مجرد
الآلة بأكملها الفتي فأتى ما
يجب أن ينتج عن ذلك هو
أن تكون كل "أفعالنا واعية
ومحددة من قبل الفتي" لأن
وجودنا الواقعي مضمّن علينا
ذلك فملوك "الناج العائلي"
يظهر أن الجسد يمكن أن يتجزأ
أفعالا لا تكون بالضرورة
من قبل الفتي.

٢ هـ • عند ملكوت من أن أفعال
الحسد صالحة من قبل العقوبة
عاجب أن يترتب عن ذلك
أن تكون جميع أفعال البشر عقلانية
وأن يكون وضعهم مثاليًا إلا أن
ظاهرة اللذم تؤكد وجود نوع
من التورث من أفعالنا ومقتضيات
العقل لذلك أكثر ميسرة
"إن البشر عادة ما يسرعون لأفعالهم
ويفعلون الأفعال"

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل العقل نوراً
للنفس واللبس لباساً
للروح والبدن لباساً
والله اعلم بالصواب

ب. زفت امداد :

مبدأ ←

11

هذا المجلد

فصل الثاني
في معرفة الله تعالى

قد الهمد : نون

فما بين الفوق والحد

١٠٠٠

وینا وینا وینا وینا

و جود و فلسفه

وحدة الوجود

عنونا : ريفقده سينورا اعيان الفهم والحب

2013-14-15-16-17-18-19-20-21-22-23-24-25-26-27-28-29-30-31-32-33-34-35-36-37-38-39-40-41-42-43-44-45-46-47-48-49-50-51-52-53-54-55-56-57-58-59-60-61-62-63-64-65-66-67-68-69-70-71-72-73-74-75-76-77-78-79-80-81-82-83-84-85-86-87-88-89-90-91-92-93-94-95-96-97-98-99-100-101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

من کتابت و کتب

الاعلام و كل ما يوجد في الكون

بسم الله الرحمن الرحيم

الوصف لذى اعقب انا

[illegible]

المجلد الثاني

بسم الله الرحمن الرحيم

"الافكار الجيدة هي واحدة تارة

تصویر من بعد الفکر، طوراً

(L'Phinus) " 1842-3

[illegible]

مع الكو صلو الديكار من بلية
 ملك هينجوا يجرى ما يجب
 أن يكون أكثر صفة ما هو
 كان في أنه يعثر في العا
 الصابي لا على العا الوافعي.
 - العلاقة بين الفكي والكس (م)
 من أن تضر لرف - وضع واحد له
 يمكن قلب هذه العلاقة مع
 أطهار في مكانة أن يكون الفكر الكه
 الجسم الذي يختص بسوا الم
 الفكي يكون أكثر تميزا في العتيا
 التي يربف فيها الجسم فالغيرة
 تحدد الإنسان (فكره) صفها
 الميعية - (ترتيب في قوة ما)
 إله قرار بأنه أفعالنا حدة به معرفة
 لا رعية في قبل مواقع الجسم يوردي
 التي تسمى فكر والغيرة - فالغيرة
 يمكن أن تكون مع ما فتع عن وينا
 بأفعالنا ودرج "توتم البني أنما أحرار
 الأمهدة لها "توتم البني أنما أحرار
 وأنهم وأون بأفعالهم وجموف
 بلحال الأمهدة لها

(Cultures de l'Antiquité)

ب - الجسد والوجود

السند: تجربة الجسد (مولينزي) - الفنولوجيا (p. 83)

North - Party

(هوسل، هيدغس، مولينزي، بولريكور)

الوجود

الوجود الفكري والوحي

= الذات

حضور مادي في العالم

= الموضوع (الجهة)

الجسد لا يمكن أن يذهب في إطار الفصل الذي أقامته الفلسفة الديكارسية بين الذات والموضوع فالكبد يتجسّد من "وجود حقيقي" : الجسد يبدو موضوعا لها أنه يتجسّد فينا دائما في المكان كسائر الموضوعات إلا أنه أعقد من أن يكون موضوعا.

نظّم مولينزي للجسد

نقد المقاربات العلمية

للجسد

نقد المقاربة التي تفتقر

لثقافة الجسد كونه مجموعة

أعضاء وأجهزة وظائف

مغلقة تعمل داخلها توارثها

الذات

نقد المقاربات الميتافيزيقية

للجسد

نقد الرؤية التحليلية للجسد

أو نقد اعتباره مجرد بين

للذات أو اعتباره مجرد

أغلاطون الذي وضع "أخباره كجسد

مجرد - آلة

= نقد كل مقاربة تقيم

قطارها بين الذات والجسد

"الجسد الموضوع" * "الجسد الذاتي"

الجسد المعنى : الجسد والوجود

في العالم ليس كان بيولوجيا كالأعضاء

بل هو كان بيولوجيا ذاتي أيا أنه

يتمتع بقدرة على البيولوجي والذاتي

الثقافي

"جسد بيولوجي" "ذات ثقافي"

ليس إلا شأن جسد هذا التفاعل بين

البيولوجي والثقافي القوي

الجسد كطاقة الفتح

يبدو عضوية خالصة أي

يبدو مجموعة أعضاء وأجهزة

وظائف = النظر إلى الجسد

من هذه الزاوية يجعله يبدو

كجسد شيء أو مجرد أجهزة

تحتها قوايس فيزيولوجية

وإلخ

موقع مراجعة باكالوريا

BAC.MOURAJAA.COM

bac Math

فإنهم صمدون معاصرون للصلاة
التي تليق بغيرها من دائرة
البيولوجي الخاص لذلك عندما
تقرر بأن الإنسان "جنسية
وحيدة" فإننا نرى في جسم الإنسان
الجنسية في مجرى التناسل هوولوجية
= الجسماني هو "الوجه العوي"
لما عرفنا "أي أنه يصل قمتنا
ومواقفنا وطريقتنا في التوجه
إلى العالم بهذا المعنى لا ينقص الجسد
الخاص في الإنسية بل يحددها
لذلك أقول لو كنتي "لست في
جسدي ولدت أمان جسي لي أنا
جسدي"

II - الإتيقة والوحي

① الوحي يساهم في إثبات الإتيقة

الهدى الوحي صفة إنسانية (فيلسوف)

الإتيقة = الوجود الذي يعي الوجود = يتضمن هذا الإقرار بتعيينات منطقية
الوجود = الوجود يساهم في تعريفه في الوجود الذاتي إلى مستوى
في المكان والزمان
الوحي بالوجود

عالم الوجود
فلا إلهة إلا هو
الوحي بالوجود

"ما الذي يستلزم علاقة اللازم بين
مفهوم الإتيقة ومفهوم الوحي؟
أي ما الذي يفرضه مفهوم الوحي
في دائرة الوجود الإنساني

(الوحي بالذات ≠ الشعور بالذات

Anthropomorphisme

science

يتحدث الشعور بالذات أي أنه غير متفصل
بيولوجي من الكائن الحي والعالم الخارجي
لذلك يرتبط هذا الشعور بزمان فقط
الوجود بالمعنى البيولوجي للكلمة
الشعور بالوجود في إطار الجزئي لا
في إطار الكوني
الشعور بالذات لا يمكن أن يرتقي إلى مستوى
العلمي

العلم = الكلي أو الكوني

- الوحي بالوجود بزمان ليس مجرد إحساس
بالوجود بل هو قدرة على الارتقاء
من الجزئي إلى الكلي أي أنه قدرة
على الارتقاء بالوجود إلى مستوى
المعرفة أو العلم

بيان كائنات
لغة هي الكون
الإنساني الوحي

الرباط الوحي بالذات بالوجود الإنساني شروط

قدرة الإنسان على أن يفكر في ذاته
وعلى أن يكون أكثر بالية إلى ذاته
فإننا ناهو "أنا وأنت في الآن نفسه"
أي أنه يمكن أن يتأمل ذاته كما
لو كانت ذاتا منفصلة عنه

بإشباع إلى صري للوجود
إتيقائي
الإنسان يكتفي بالوجود بل
يمكنه يفكر فيه كشيء خارج
بناء الوجود من شيئا ما
يجعل الوحي بالذات ممكنا هو
قدرة الإنسان على أن يفكر في ذاته
ذاته وهو شيئا ما فلا يتأثر من
ذاته لغويا أو من شيئا فوريه
بذاته بل يتطرق بقدرته على أن يفكر
في ذاته لذاته

④ الوعي بما هو حسي باطني

الاشكالية مروطة بتحقيق الوعي بالذات

عندما كان ما يجعل الذات انا هو قدرته على ان يعي ذاته فانه
شروط تحقق الوعي بالذات ؟ هل الوعي الاستطاني يتحقق
انفلاق الذات و انفصاله عن الغيرية ام انه وعي توسط
لا يتحقق الا في ظل وساطة الغيرية ؟

الملاحظة / الباطني
المراقبة / الداخلي

Notion de :
debat entre
2 haïd entachés
مؤال و مراجاة
مباشرة / طب
information

الوعي بالذات = حسي باطني = الاستيطان (Indispension)
(الإدراك المباشر الذي لا يقتضي وساطة)

تصير الوعي بالذات الى أنه استيطان يعني ما من اعتبار ان

الوعي بالذات يتحقق عبر قدرة الذات على ملاحظة أوتأمل

ما هو باطني في ذاته . (ملاحظة = انشاء دور الغيرية في الوعي بالذات)
تدبر في الفضة / الفضة ليست تدبر

تصير الوعي بالذات الى أنه استيطان يتضمن انشاء

لنور الغيرية في الوعي بالذات فالذات لا يعي ذاته عبر وساطة

الغيرية بل عبر قدرته على تأمل ما هو باطني في ذاته .

الكوصلو يتضمن هذا الوعي الاستيطاني

اكتشاف ادراك مباشر
sans raisonnement
(محاسب / perceptual)
sans justification

solipsisme

الذاتية - انفلاق

تدبر داخل حدود ذاته

انفصال عن العالم

وصطو الى كارتا

عراو من لا تأمل

حدود الذات

لذلك في وجود جميع الأشياء
والوجودات

عندما أشك في جميع الموجودات
أثبت وجودي وأثني هذا
الوجود

وعلى الأنا وجوده ترأس ملاحظة التشكيك في جميع الموجودات
وهو ما يعني أن الوعي الذاتى ليس مشروطا بوجود مباشر الموجودات
مقاربة نقدية (أظهار الحدود)

③ الوعي بالذات والعالم
السند تحقق الوعي
منه نبي النفس المنطقية

ماذا يعني أن أوجد؟
"الوجود لذاته"
الوجود الذي يرى وجوده
في العالم

لإنسان وجود مزدوج: "وجود في ذاته" و "وجود لذاته"
الإنسان باعتباره متعلّياً عن البداة الفنية بالإنسان باعتباره روحاً لا يجوز أن يتغير
في وجود وجوده العائلي فهو يعني الوجود
وماذا كان الإنسان يتميز بالوعي بالوجود فكيف يتحقق هذا الوجود؟

يتحقق الوعي بالذات بطريقتين

ملاحظة

ملاحظة

الوعي بالذات يتحقق عبر فعل الذات
في العالم الخارجي

الوعي بالذات يتحقق عبر الانعكاس
أي عبر تأمل الذات بما هو باطني
في ذاتها

الوعي بالذات يتحقق عبر العلم بالذات
العمل

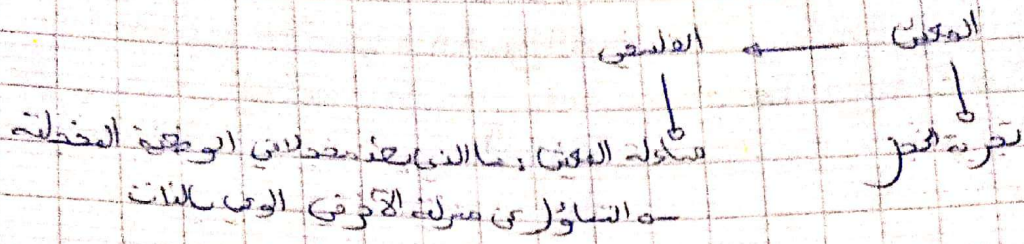
في الموضوع
العلم = تغيير العلم = انبعاث العلم = الموضوع
(تجسد الذات في الموضوعات الخارجية)

يسمح الموضوع إذن للذات بأن ترى ذاتها متغيرة
في عراها متغيرات (موضوعاتها)

(الوعي بالذات) أن لا يتغير في الحيز المعقولة للإنسان بل يتحقق عبر قدرة الذات على
التوقف في العالم وقد يتغير هو نفسه فالذات ترى ذاتها من خلال متغيراتها ومن خلال ما هي
قادرة على فعله

هنا هو الموضوع
تولّد الذات

④ منزلة الغيبي الوحي بالذات
السند تجريدية الخط (بارتري)



الفينو مولوحيا (الطاهي نيت)

« العودة إلى الأشياء ذاتها » (هوبل)

نقدت على الوحي الوحي

تجاوزت في الفلسفة عن الوجود
الإنساني

التفلسف يقتضي تحليل أو
تأويل الغيبي الإنساني

« مخلصنا فادله ساه (Kamel) »

هو كونه يتطور ضد الذات (تجديد)

ان اوجد هو ان يكون في العالم (بمعنى)

جوهرا - لا يتجدد كجوه

الوجود في العلم هو

مفك منفصل في العلم هو متغالي

بالضرورة وجوده مع

عن العلم

الغربي (Hilbert = the west)

يجب اننا داخل وجود الانسان

« الوجود مع » - الوجود العلائقي

ويعرف له في العلم لذلك يميل

اننا يتشكل من خلال شبكة العلاقات

هذا هو يدور في ما يسمى

التي يقيمها مع العالم

« الوحي » (الغالب)

« الوحي بالذات لمن لم يتحقق في

طائر « الذاتية » (الغالب) (ديكارن)

بل في طائر « الذاتية » (الغالب)

أو « الذاتية » (الغالب)

الوجود مع الآخر يتحقق

مفك

ما هو الوجودية؟

سارتر
الوجودية

هو تسمية تعبر عن
ضرورة انطولوجية = لا
مكون انساني الا من طار
وجودي في عالم ما نساخ أي
من خلال وجودنا مع الآخرين

الوجود مع الآخرين
يضمن تهديدا لسلطة
الوجود " اغتراب الانا
في "كتاتورية الهم" [

نقطة هذه المفارقة طرح الوجودية التالية :
كيف يمكن ان اكون اننا نفي مع الآخرين؟

لبي سارتر، ثو خيف تجربة الاجل من قبل سارتر في كعادته الوحي بالذات ليس وعيا بل شعرا
يلوينا توسطنا : الانا لا يدرك ذاته الا عبر وساطة الآخر " (كون كذا)
الآخر " الآخر هو الوسيط الضروري لحيي ومن انني عفو ضروري لوجودي
ولمعي في لذاتي "

• ما هو باطني في الذات (هذه الذات النفسية) ليس من صلاحي ما هو خارجي
فاكحل يدور في باطننا الا اننا نجد علاقة بين وعين فاكحل ينتج عن
مواجهته مركبي اننا الوحي الآخر كما اننا نختل الانا هو تصورنا الحكم الآخر عليها
لذلك افترس لوبيني " اننا انظر كلب في لا تعبرني "

• عندما نفي الذات ذاتها فأنها في ذاتها انطلاقا من مجموعة من الصفات، هذه الصفات
التي تبعد ذاتية هي نفس من علاقات ممكنة بالآخر، فالكرم في هو صفة ذاتية
كما يفسر في الناشئة المعقدة بل هي نظام معين في علاقة الذات بالآخر فالكرم هو انشا
الآخر على الذات

سارتر عن لوبيني
ان ممكنه ان
داخله يمكن
ان نسميه الانا

III - الإنشئة بين الوعي والأوعي

(II) الإشكالية: شروط تحقق الوعي / الإشكالية: حدود الوعي
كيف يدقق الوعي بالذات؟

وعي
معتق
لكي ذاته

هل يجوز اختزال حقيقة الذات في الوعي؟

ما هو موضوع هذا السؤال؟

اقتراض وجود ذات لا وعي في الأنا

① حدود الوعي:

فلسفات الوعي ≠ علامة الفكرة أو كاشفها

الوعي ليس حقيقة إلهية

بقدر ما هو صانع

بعض الكثر مما

يظهر

الظلمة التي هي في الوعي

صفر في الذات: أركن لوجيا (بولار كور)

فهم الإنسان والوجود

الإنسان يقتضي كشف

أفق الوعي أو يقتضي

ما يقتضي وراء أفقه

الوعي.

الوعي (+ aspect) - من داخل الفئ

حدود الوعي

الوعي أداة إخفاء وتعمية (نيتشه)!

يعتبر نيتشه أن الوعي هو ما يمارس الأنا

الذنب الفوري للتألم مع الوجود (إيماني)

الوعي لا يظهر في الأنا إلا ما هو كاشف فيه أي ما

يتألم مع الوجود (إيماني) ما هو وجود سلطوي

(الوعي) لأنه يخفي الأنا الكثر مما يقتضي حقيقة

الأنا نوع من النور

هذه العلاقة السلطوية بين الأنا والعالم الخارجي

تنتج الاعتقاد في وحدة الأنا: الوجود الإيماني

يفرض علينا أنوات متعددة أي أنه يلزم الأنا

بتفسير ذاته بتغير الوضعية فالأنا يتحول إلى

عيسوية في الأنا الذي يفرق بين الأنا الواقع

الإيماني نفسه

الوعي هو ظاهر أو

بصير الحياة النفسية (شوبنهاور)!

يضم شوبنهاور أيضا النفسية بطبقات

أخرى ويعتبر أن الوعي هو القوة

خارجية أو ما ينفذ على سطح حياتنا

فوقية تسمى "الوعي" من غير الأنا

مفهوم الأنا هو كاشف الأنا

أما بطنها فلا

③ الإِثْنَةُ وَالْأَرْبَعَةُ :

(=) حدود الوصي عليه الشئ يقتضي تطوّر علا الوصي (أركيولوجيا) (اللات)

→ هذا نظرية التحليل النفسي (فرويد) (Freud)

تجاوز فكمه وكثرة الوحي
- القرار بلا وحي

① هالينسين الاقراص الأولى

بازا كان الأعراس مالا كثيرا فكيف
أقرر بالوجود

٥) انا في الموضوع؟ وما هي

၂၁၆၆၆၆၆၆

ماله و غيره من التور

بالأدوية في نشرنا الإنسان
و في معالجة المشاكل الثلاثة
من الشيخو القريب

① ← الاولیٰ کبیر کی صورت مباشرہ (ۛ) مایشع الافعال بوجودہ ہو نظم انہ

أو على ما ندرج أوما هي من الألفاظ التي لا يمكن تأويلها انطلاقاً من مفهوم الوي
اللفظي لا يمكن تأويلها انطلاقاً من مفهوم الوي

مفهوم اللاوعي ليضمن إذن نوعاً من الضرورة الوجودية الواجبة: مفهوم
اللاوعي ضرورة للإنشاء عقارية علمية (التحليل النفسي) فمفهومه لا يمكن
أن يفهمه الوعى

اللاوي: منهم اللاوي رُغِيتَ رَضِيَ مَكْرَهُ النَّفْيِ خَالَهُ لِلنَّفْيِ الْوَيْ يَقْرَأُ

يقول في سورة النحل: وَمَكَانُ أَنْ تَقُولَ لَا مَعَ لَكَ وَيَعْنِي أَنَّكَ لَا تَعْلَمُ لَكَ شَيْئًا

١٠ "اللاوي هو هذا الفعل من صبي الذي وقع حوله" ما الذي يعني صبي (جاء الوحي) ؟
 جلا كان
 ما هي مميزات هذا الإقطاع ؟

الأولى

ميرزا بااثر حاک العامه السیلم

يَدِينِي الرَّبُّ فِي تَحَدُّي

منه

الکتاب (ص ۸۳) : الکتاب ینتجی

(X) *Pyg. (Pardalip. Grand)* حالة النطام في مواقع الو و مله

ورقابه "الغالبه على"

البرق (البرق جنى)

(۵۸) "۵۸۰۳"

א"ל

١١

السلطان الانا لقيم المجتمع من
طرف الشريعة.

القلم الكرمي

مجموع اوراق الفتوة

خضع الى " مبدأ الواقع ".

رواقه نواله

موقع مراجعة باكالوريا
BAC.MOURAJAA.COM

(فرويد)
الخصائص الخمسة
القواعد التي تنظم
الحياة الطبيعية للإنسان

• الإقرار بالوعي يتضمن تجاوز التحديدات المثالية للإنسية :
- تجاوز حصص الإنسية في الوعي والوعي ولامادة تحديد الذات في إطار
جدلية الوعي واللاوعي وفي إطار علاقة التطايع بين الرغبة واليعد
السلطوي للوجود الكفاري = مفهوم اللاوعي يتضمن نوعاً من الرغبة في
التصورات المثالية للإنسية لذلك اعتبر فرويد أن هذا المفهوم يتضمن تكديماً
لغور الإنسان ونزجسية الإنسان الذي يتقدم في ذاته المطلقة لذاته والعالم
المتنفس مع التحليل النفسي أنه خاضع لقوى اللاوعية وأنه ليس سيداً حتى
في ذاته

- إعادة النظر في علاقة الإنسية بالغيرية :
ضرورة خارج الإنسية فما يكشفه التحليل النفسي هو إمكانية تضمين
الإنسية للغيرية فالإنسان لا يجرى حضور الغير داخل الذات في شكل
سلطة أو رقابة إذ لا فائدة
- ربط مفهوم الإنسية بمفهوم التاريخ :
« الهوية السردية »

« اللاوعي هو هذا الفطر في تاريخي الذي وقع فصله »
= اللاوعي هو استمرارية تأريخ الماضي في الحاضر = الإنسية من
التفهم انطلاقاً من فكرة الجوهر أو السامية برار انطلاقاً من فكرة
التاريخ والضرورة = الإنسان يفهم غير تراكم مجموعة من الأحداث الوجودية
غير الزمنية لذلك لا يمكن تأويل خارج الذات لا بالعودة إلى ما فيه
- تحويل الإنسية إلى مطلب أرمهان : الإنسان جاهل بجانبه (الغيب)
اللاوعي = معرفة الإنسان لأن تصبح مطلب أرمهان يتفق غير
الوعي بالوعي = الوسيط الديكاري يتحول في غاية أو مطلب التحليل
النفسي الفرويدي فغاية التحليل النفسي هي أن نفي اللاوعي فنفس
من الإنسان بغير وعي

IV - الإشياء بين المحدود الماهوي والتاريخي

① التحديد الماهوي للإشياء

مفهوم الماهية يتضمن فكرة
الشيء

مفهوم المساعدة

لما افترضنا وجود حقيقة أو وجود ثابت

يحدد موجودا ما بمفهومه

من الزمن والتغير

مفهوم الماهية يأسس على صيغ منطقية مبدأ الهوية (Principle of Identity) $a = a$ كل موجود ما هو لنفسه

(الوجود)

الذات

لما يادية - أزلية

(العدم)

العدم

لما يادية - متغير
قال

② التحديد الماهوي للإشياء = كل تحديد ماضٍ في بجمع حقيقة الشيء كجوهري ثابت (الذات العاقلة) متعلقين بالزمن والتغير



تحديد يستبعد فكرة التاريخ = يستبعد فكرة التغير وفكرة ربط الوجود
الإنساني بالزمن

② التحديد التاريخي للإشياء

تحديد فلسفي = التاريخ يتخذ انطلاقا من

كلافة الوجود الإنساني بالزمن

التاريخ : مجموع التغيرات التي يحدثها الإنسان

في وجوده عبر الزمن

مفهوم التاريخ يضمن

استبعاد فكرة الماهية و

تجاوز المبدأ الهويّ [السطح]

الجدي الهيكلية : يعني هذا

المنطق فكرة تمامي كل موجود

خاله في كل مطلق : كل موجود يحمل

بداخله إمكانية نفيه وإنشاء وجود

مغاير لوجوده

③ الوجودات تصبح كصور لا كما هي ثابتة

استبعاد فكرة الماهية بوسائل عقلانية

تاريخية الوجود الإنساني : لا وجود

لماهية إنسانية ثابتة في الإنسان يفهم

كصور أو ككائن متغير

دليل الإنسان ما يثبت له تاريخ (يقول)

أولوية الوجود (الوجودية)	ثانيوية الوجود (الوجودية)	ثالثوية الوجود (الوجودية)
السند = الوعي واليقظة (برقن) التصور الكوناني للوعي: <u>الأشياء النفسية هي التي تظهر</u> تصور يستبعد فكرة ارتباط الوعي بالتاريخ والوعي ما يستبعد هذه الفكرة ما يسمى برقن إلى الأشياء ربط مفهوم الوعي بمفهوم الطاقة لا وجود للوعي دون المادة الوعي ان يحدد كحالة لا كجوهر أي أن وظيفة هي الاحتفاظ بالمعاني في الحاضر والمستقبل الاحتفاظ بالمعاني بعد وجودها والأشياء عالم يوجد ذلك هي نفس وظيفة الوعي للوعي تاريخ مفهوم الوعي بمفهوم الإنسان هو الذي يمكنه من فهم التطور والوظيفة في تاريخ الإنسانية من أن من فتطور الوجود الإنساني مشروط بهذا التاريخ بين الوعي والطاقة فمفهومنا على الاحتفاظ بالمعاني في الحاضر هي التي تمكننا من فهمه وتجاوزته نحو ما نعتبره أفضل لذلك اعتبر روسو أن ما يحدد خصوصية الوجود الإنساني هو "النزوع نحو الكمال (perfectibility)"	الوعي تصور ضمني ≠ كصور مادي الوعي تاريخي للوعي التصور الذي يحدد الوعي انطلاقا من كل متغيرين العالم وفي حركة التاريخ التصور المادي للوعي الوعي ليس كيانا مستقلا بل هو انعكاس لوظيفة مادية تاريخية فالوجود (تاريخي) المادي التاريخي هو الصلابة في مفهوم الشيء المادية - الية القومية الواقع المادي كل ما ينشأ في هذا الفكر هو الوعي الشيء القومية هي العكس للشيء المادية كل تغير في الوضع المادي التاريخي يؤدي بالضرورة إلى تغير في الوعي	الوجودية - الفيلسوفون الوجود الوجود الإنساني ≠ وجود سائر الوجودات أهمية الوجود أهمية المادية عدم قدرة الإنسان على تحديد بصورة صحيحة فهم وجود يحدد ذاته بذاته وهو في تغيرا لوظيفته على مر قاته وتغيرها الإنسان يتحدد كما كانت وجود كثير مما يتحدد كغير وجود الإنسان يوجد إلا أن وجوده ليس فرد حضوره في الوجود هو وجوده في العملية أي أن الوجود يحمل داخله قدرة على تجاوز الوجود وقدرته على خلق امكانات وجود مغايرة هذه القدرة هي التي تحدد حرية الإنسان ومسؤولية تجاه وجوده فمفهوم كل الأفعال التي تعبر على الإنسان خارج ذاته هي الإنسان لأنه في الحقيقة هي الإنسان فيكون

الإنسان مشروع ، الإنسان صنع ذاته ويغيرها عبر الزمن

الإنسان ^{الساكن} له ماهية تقدره بعمر ومهنية (إنسان مشروع)
مع الإنسان تتضمن بداخلها الغيرة ، الإنسان هو جنة يستلذها الله تعالى
يكون مقاييسها عليه .

المقاربة الليبرالية

مبدأ المساواة ينحصر في تساوي جميع البشر في الحقوق وأهم القانون أمثالي للمساواة الاجتماعية والاقتصادية فيان التفاوت لذا كان يهوى مشروعة لا يلفت مناظرنا للعدالة فأخذت الفلاسفة والباحثون بالضرورة في فوارق اجتماعية لا تطرح بالضرورة مناقشة للعدالة.

المقاربة الاشتراكية

تهدف المساواة أمام القانون يعني أن تكون مساواة زائفة أو شكلية تستعملها الأنظمة الرأسمالية لفتاع لاخفاء اللامساواة الاجتماعية لذلك تعتبر الفلسفة الماركسية في التنافس أمام القانون لا يمكن لتحقيق مطلب العدالة فالعدالة تقتضي نظام اقتصادي يلغي الفوارق الطبقاتية عبر إلغاء الملكية الخاصة لوسائل الإنتاج.

(3) العدالة بين العنصر العنق:

يبدو أن مفهوم العدالة مناقض لمفهوم العنق فهذه العدالة هي تباطؤ العلاقات القائمة على العنق والتفرد الاجتماعي وأصبحت الما بعد ذلك خلوتية لذلك نبدو العدالة من حيث مبدأها وخطابها مناقضة للعنق لذلك السهل الذي يبقى مطروح: هل أن أرباب العدالة يهتمون بالاحتياج إلى القوة والعنف؟

يرجيب ساذال عن هذا السؤال بقوله: العدالة هي قوة محايدة وليس بدون عدالة مشيرة:

يذهب هذا الإقرار بتمييز بين مثلين من العنف:

العنف المشروع: هو العنف الذي يمارس خارج إطار القانون فتنف الأفراد فيما بينهم وعنف الدولة الأميدانية على تحقيق مطلبية العدالة والأمن.

العنف المشروع: وهو العنف الذي يمارسه الدولة في إطار القانون وفي إطار المراقبة.

فهم كدولة كذا على شائبة التنافس والعنف لذلك يصبح العنف ملازم للدولة وهو ضروري ولا يمكن تجاوزه إلا اعتمادا يتحقق نوع من التمتع الأخلاقي يجعل البشر يتصرفون المواقفين إراديا بدون الحاجة إلى قوة. فالدولة لذلك تستعب من الأفراد حق ممارسة العنف لهم وتحظره لنفسها لذلك تعتبر مائس مابل أن الدولة هي جهاز احتكار العنف المشروع.

في السيادة بملكي فضاء تحقق المواطنة:

منه إلى تكون السيادة غير متناقضة للمواطنة يجب أن لا تتعد سلطة مطلقة لذلك لا يمكن حل التعارض بين السيادة والمواطنة إلا في إطار الديمقراطية. فالدولة كما نرى ذلك زور ووجدت لضمان الحرية والصوت لا لتقيدها! لقد أوجد البشر أن تضع حداً لما لضمان حرياتهم لا لسلبيهم لا يأمروا. فالدولة وجدت لتحرير البشر من الخوف لا لتخضعهم من طريق العنف.

الديمقراطية بعد تمييز أعلى أشكالها نظام حكم عقلاني.

عقلنت السيادة نوعي بذلك ربطاً بالقانون وجعلها تابعة من الإرادة العامة ورمح حدودها.

عقلنت الحرية: وذلك عبر ربط

مفهوم الحرية بمفهوم القانون والحرية التي لا تتحول إلى نولي يجب أن يتطهرا القانون لذلك اعتبر زور أنه لا وجود لحرية خارج مجال القانون. ولدت الحرية من ولد القانون. "الأمة مثال للقوانين التي وضعتها لا نفسها حرية".

نراهن الديمقراطية لأن عبر عقلنت السيادة ونراهن عبر عقلنت الحرية على تجاوز الفوضى.

(3) حدود كل التعارض بين السيادة والمواطنة:

(أ) حدود الديمقراطية:

عند ما يعتبر ممثل قولي أن السلطة لا تنحصر في أجهزة الدولة ومؤسساتها وإنما ذلك طبيعة متطورة فيزيائية وتوجد أيتانوكي وجوهنا ياتة فنسباً يعتبر أن الاشتغال في الديمقراطية إلى ديمقراطية لا يفي لتحقيق تعزز فعلي أقوى أكثر الدول الديمقراطية يصير الواطن الذي يعتقد أنه مر أشغال لا مرتبة من الاستعباد.

ننصب الديمقراطية على الاشتغال في أن رأي الأغلبية أهم من رأي الأقلية لذلك يمكن أن يتعد نشاط جديد أن لا يفكر في الديمقراطية: الديمقراطية الأغلبية على صلب الأقلية.

(ب) حدود كبرنة وعقلنة حقوق الإنسان:

يعتبر مارتن أن حقوق الإنسان تعبر في ظاهرها كونية وعقلنته لا أنها يمكن أن تكون مشاعاً يحتم من خلال فكرة الحق مصالح الطبيعة المعيشية اقتصادياً لذلك اعتبر مارتن أن الإنسان حقوق الإنسان للحرية والمساواة لأن أنه حق يمكن أن يتيح علامك ميسر واستقلال أي علامك عيشة لتناقضك طبيعة المعاش مع الحرية والمساواة. أنظروا من ذلك اعتبر مارتن أن الدولة جواز فدي وجد لخدمة مصالح الطبيعة المعيشية. لذلك يابعد الذي كبح الديمقراطية السياسية بمرور فضاء نفسه الأنظمة الرأسمالية لأضواء المعيشة والاستقلال الاقتصادي.

لأنه يجب حفظه على أساسه يقوم على أساسه
النشاز والمقابل. فتؤماس هو "يعتبر أن"

البشر يعطون العقد الاجتماعي بنشاز دون عوارضهم
الطبيعية ويخضعون لسلطة سياسية تضمن لهم الأمن
مقابل النشاز من الحرية.

لرجاع مشروعية سلطة الدولة إلى آليات
ومشروعياتها:

يقول "تودرف" "ليس أصل الدولة ولا غايتها ما ينبغي
المشروعية بل الطريقة التي تمارس بها".

لا يلحق أن يكون أمام الدولة عقلاحي وغايتها
قابلة حتى تكون مشروع فالقائد النبيلة يملك أن
يستعملها الحكم إلى إخفاء أطماعهم ومديهم إلى
التحكم في البشر انطلاقا من ذلك اعتبر
تودرف مشروعية سلطة الدولة تحددها
الآليات التي تضمن عدم تحولها إلى استبداد
لذلك استند إلى مقالته هو "تسكيو" كل سلطة
لا حدود لها هي سلطة لا مشروع.

مشروعية السلطة إذن ترتبط بالتمسك
وجود سياسي يضمن رسم حدود للسلطة ويضمن
اختصاصات تلك الرقابة والمحاسبة لذلك تدرس
الديمقراطية أكثر أنظمة السياسة فكون على
رسم حدود للسلطة وألزامها قانونا من الشريعة
عبر تعميمها من كل ما يملك أن يعرف بها
تحولاتها والاستعداد.

الحق الوضعي لا يمكن إذن أن يعتمد
لأساس أو معيار لتحديد حقوق لوئية فسوف
مشروعيتها.

يجب البحث إذن عن معيار عقلاحي لتحديد
الحق هذا المعيار يمكن أن نعثر عليه في ما يسمى:

الحق الطبيعي: هو الحق الذي يستمد من طبيعة
الإنسان بأختصاصاته الوتية ومشورته بين جميع
البشر فعندما نقر مثلا "بإله جميع البشر أحرارا
ومساوون" فإننا نعبر أن الحرية والمساواة هما
حقين طبيعيين مشتركين بين جميع البشر.

يجب إذن أن يستمد الحق من مجموع (الإنساني)
الأساسية التي تتركز أساسية الإنسان والذي
بعد أنتماعها أنتماعا إلى الإنسانية فيصور الحق من
منه الحق هوأى مبدأ أو قاعدة تحترم أساسية
الإنسان.

ما يجعل الحق في العبودية مخالفة للقانون
الأساسية الإنسان. ومبدأها مع تحقيق
طبيعيين: الحرية والمساواة.

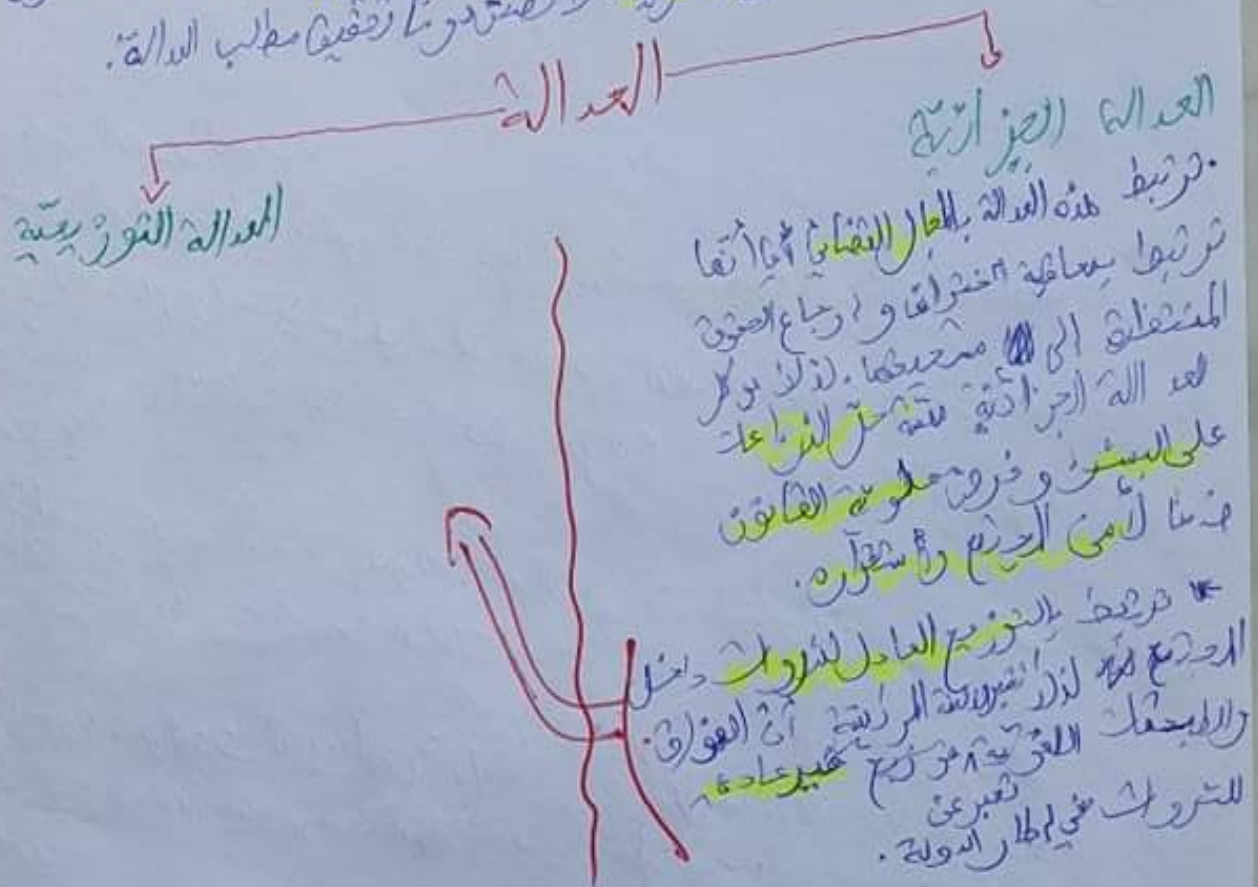
لكن تكون الدولة عمدة يجب إذن أن تستمد
معيار الحق من أساس عقلاحي كونه يعبر إلى مفهوم
الحق الطبيعي الذي يعترف من نسبة ولا غلا فيه بعض
العقود الوضعية.



الحق والعدالة

يعتبر آين غلوف أن استمرار الدولة واستقرارها يرتبطان بعدة قدرتها على تحقيق مطلب العدالة. فعدالة المجتمع لا يمكن أن تكون إلا أساسا للعدالة. فإذ لا يمكن أن يظل الظلم والطام واستبدادهم من كل فئتان للعدالة. فماذا نعني بالعدالة وما علاقتها بمفهوم الحق وهل أن يرتبط مفهوم العدالة بالحق؟

يوجد مفهوم العدالة يفيد الحق، ويعني الحق يجعل العلاقات الاجتماعية قائمة على النزيهة والعدالة. لا يمكن أن يكون الحق إلا يعني دوام تحقيق العدالة والعدالة على ما تكون. وفيما يتعلق بمفهوم العدالة، لا يمكن أن يكون الحق إلا يعني دوام تحقيق العدالة. لا يمكن أن يكون الحق إلا يعني دوام تحقيق العدالة.



تستلزم العدالة الحد من ناحية عقلانية الحق ومن ناحية أخرى تأسيس العلاقات الأساسية على مبدأ المساواة. فلا أن علاقة مفهوم العدالة بمفهوم المساواة لا تخلق من طابع أنشطتي لا يوجد جدل بين مفارقتين لعلاقة مفهوم العدالة بمفهوم المساواة. (xerxat pg).

(ج) الوافضة بين القومية والوطنية:

— رغم أنه مفهوم الوافضة ينشأ على مبادئ ومفاهيم لونية (الحرية، المساواة، الحق العدالة...) إلا أن
الوفاضة عندما تختزل في الانتماء إلى دولة معينة يمكن أن تتبدل اللونية أي أن تقدم مطلب
وحدة الانتمائية فالوفاضة عندما تختزل في حدود دولة معينة يمكن أن تتحول إلى تعصب لونية
سياسية متطرفة وهو ما يمكن أن يولد علاقات دولية عدائية وأزمات مع دول سياسية متنافسة.
— تجاوز هذه المفارقة هو الذي ألقى إلى ظهور فكرة الوافضة العالمية: فلا تنتمى إلى دولة معينة لا ينبغي
ضرورة ترسيخ ديموقراطية يعتبر أن جميع البشر مواطنو عالم واحد وأن الأرض وطن مشترك يتردد جميع البشر
(د) حدود السيادة:

— يمكن للممارس حدود السيادة في دولتين:

— **فكرة الوافضة العالمية** لا تعترف بسيادة الدولة بقدر ما ترمي لها صراحة فصل سلطة الدولة لا يجب
أن تكون مطلقة ويجب أن تعظم السيادة إلى مبدأ لونية تجعلها تحترم الحقوق والقيم اللونية التي
يضمونها مفهوم الوافضة العالمية.

— **واقع الدولة يحدد في نفس الوقت السيادة والوفاضة** فهو يحدد السيادة عندما يجعل سلطة
الدول خاضعة لسيادة الدول المهيمنة سياسيا واقتصاديا فالعولمة بامتياز تجسد لمبدأ الدولة العظمى على كل دول
العالم تقدم سيادة الدول بمراتبها تتحدد أسسها في اتخاذ القرار والسياسات الخاصة بها، لهذا
الواقع المعجزة لمبدأ القوة يحدد في نفس الوقت فكرة الوافضة بما أنه يحدد قيم الحرية والمساواة
والعدالة التي يفضيها مفهوم الوافضة.

II) الدولة والحق والعدالة والعنف :

1) الدولة والحق :

تستعمل عبارة الحق بمعنىين :

الحق

الحق في شيء ما : عبارة الحق بهذا المعنى
تفصل إلى ما يجب أن تضمنه الدولة من
حقوق المواطنة (الحق في الصحة والتعليم والعقل)

الحق في فعل شيء ما : الحق بهذا المعنى يربط إلى
فترة المشروعية فالفعل المناهض للحق هو
الفعل الاسترعي . فالسرقعة فعل موجود في الواقع
لأنه أفعال لا مشروع أي مناهضة للحق .

علاقة مفهوم الدولة بمفهوم

الحق للثمنين

أمثلة للثمنين

استدالة عبارة الحق : لذا الأثر للدولة
سلطة مشروعية تعذر ما هو حق وما هو منافي
للحق قامت بماذا إلى أي معيار مشروعية هذا
التمسك أو منه العقل
- يمكن الرجوع أصل الحق إلى مصدرين :

أصلية مشروعية سلطة الدولة : من أين تستمد
الدولة حق ممارستها سلطتها وهل تلتزم بممارسة
السلطة حتى شرعية التي مشروعية الحق ؟
- الرجوع مشروعية سلطة الدولة إلى أصلها
والتي غايتها :

الحقوق الوضعية : هي الحقوق التي توضع في
مجتمع ما وفي مرحلة تاريخية معينة لذلك
يختلف الحق الوضعي باختلاف
النسبة : هذه الحقوق تختلف باختلاف
المرجعيات الثقافية والمراحل التاريخية لتطور
الإنسان (هذه الممارسة أصبحت في العصور
الحديثة مدانة ومناقضة للحق) .

الإنسان الطبيعي السلطة السياسية : يعتبر أرسطو
أن الوجود المدني السياسي يعتمد سلبا طبيعيا للوجود
مع الآخرين لذلك آخر أرسطو " يبيد أن الدولة أمر
من أمور الطبيعة وأن الإنسان مدني بالطبع " .
- تستمد السلطة السياسية إذن مشروعيتها من
طبيعت الإنسان الطبيعية ومن ميله الطبيعي
إلى الوجود مع الآخرين

لا تستمد شرعية العقلية : الحقوق الوضعية
يمكن أن تكون مبررة بغير أو تتعارض مع مبادئ
الأخلاق والحرادة فيستلزم على المستمعين
لذلك يدعون هذه التمسك للحق أن تكون بين :

الأساس القانوني للسلطة السياسية : يجعل هذا الأساس
إلى نظرية الحق الإلهي : العالم بيار ما سلطة بموجب
نوع من التقديس الإلهي لذلك يستمد مشروعية
سلطته من المشروعية المطلقة للسلطة الإلهية .

الأساس الثقافي للدولة : يجعل هذا الأساس
إلى فلسفة العقد الاجتماعي : الدولة لا تنشأ
عن ميل إنسانا طبيعيا ولا تستمد سلطة منطالية على
الإنسان بل هي نوع من المواطنة (سلطة)
التي تنشأ عن اتفاق بين الأفراد من خلال
أفعالهم قصد خضوعهم لسلطة مشتركة
أو إنشاء نظام اجتماعي يفسد على
السلطة المدنية

القانونية

≠

المشروعية

تفصل النظام مع القانون

III) السيادة والمواطنة:

السيادة

السيادة تعني سيادة الدولة وضرورة إخضاعها
في كل ما يتعلق بتسيير الشأن العام.
السيادة تعني استقلال الدولة
ولا تتورع أي تدخل خارجي في
شؤونها وفي قراراتها

المواطنة: يمتزج بين العبد والواطن

العبد: عقد ما يفرض العبد لسلطة سيده يفقد
حريته وحقوقه.
الواطن: سيادة الدولة وملاحقتها لا يفقد
حقوقه بل يضمن تحفظها.

يكتسب مفهوم المواطنة كذات ذاتية الواجب والحق فالتزام المواطن للدولة بطرقة بواجب
الامتثال لسلطانها وقوانينها مقابل ما تمنحه الدولة من حريات وحقوق لذلك يطلق أن مفهوم
المواطنة ينشأ من خلال التوازن بين مفهوم السلطة من ناحية ومفهوم الحق والعزة من ناحية أخرى
السيادة بعامي تعني للمواطنة:
عندما تلتحق السادة بسلطة الاتحادية فالتزامات المواطن في عديد أوضاعها لا يلبى المواطنين فالدولة التي
تسلب الأفراد حرياتهم تسلبهم الحق في السيادة والمواطنة ففلسفة كومان هو في السياسة تجسد
هذا الشعور الذي يعبر تعارض بين السيادة والمواطنة: يعتبر مون أن الإنسان شرير بطبيعته
وأن الإنسان ذئب للإنسان لذلك يعتبر حالة الطبيعة هي حالة الحرب المثل ذلك هذه الرسالة السحر
تحدد استمرارية الحياة بعمل البشر من عقد اجتماعي يشاركون من خلاله عن حرياتهم لضمان ذواتهم
سلطة مطلقة يحق أن من مقابل التنازل عن الحرية لأن هذه الشعور للسلطة السياسية يجعل السيادة مطابقة
لذلك يجعلها تعني الحرية وتبعاً لذلك في المواطنة.

(II) الدولة والحق والعدالة والعنف :

1) الدولة والحق :

تستعمل عبارة الحق بمعنىين :

الحق

الحق في شيء ما : عبارة الحق بعد المعنى
تحويل إلى ما يجب أن تكونه الدولة من
صوتها لمواظبتها (الحق في الثورة والتعليم والعقل)

الحق في فعل شيء ما : الحق بعد المعنى يوصل إلى
فكرة للشريعة فالفعل المناهض للحق هو
الفعل الاستعري . فالسيرة فعل موجود في الواقع
لأنه أفعال مشروع أي متعلق للحق .

علاقة مفهوم الدولة بمفهوم

الحق للثمنين

أشكاليتين

أشكاليتين معيار الحق : لذا لا تأتي للدولة
سلطة مشرعية تصدر ما هو من وما هو من
للحق قامت على التي أي معيار يستند هذا
التمسك أو هذه العقل
يمكن الرجوع أصل الحق إلى مصدرين :

أشكاليتين مشروعيتين سلطة الدولة : من أين تستمد
الدولة حق ممارستها سلطتها وهل تكون ممارستها
السلطة حتى ترتفع إلى مشروع الحق ؟
الرجوع مشروعيتين سلطة الدولة إلى أساسها
والتي غايتها :

التفريق الوشعية : هي الحقوق التي توضع في
مجتمع ما وفي مرحلة تاريخية معينة لذا
يختلف الحق الوشعي بمقتضى
النسبة : هذه الحقوق تختلف بتغير
المجتمع الفاعلة والمراحل التاريخية والاعتبار
لأن يعتبر من حقوق الإنسان في العصور
القديمة (هذه الممارسة أصبحت في العصور
الحديثة مبادئ ومبادئ الحق) .

الأساس الطبيعي للسلطة السياسية : يعتبر أرسطو
أن الوجود المدني السياسي يعيد ميلًا طبيعيًا للوجود
مع الآخرين لذا آخر أرسطو "يبدو أن الطبيعة أمر
من أمور الطبيعة ذات الإنسان مدني بطبيعته"
تستمد السلطة السياسية إذن مشروعيتها من
طبيعت الإنسان الطبيعية ومن ميله الطبيعي
للى الوجود مع الآخرين

لا تعتبر شرعية العقلانية : الحقوق الوشعية
يمكن أن تكون مبررة بغير أو فتاع يعقده مصالح
الأقليات وإرادة مهيمنة على المستضعفين
لذا يدعون هذه السمات للحق أن تكون بين :

الأساس القانوني للدولة : يجعل هذا الأساس
للى نظرية الحق الإلهية القائم بإرادة سلطة بعربية
توقع من التقويين الإلهية لذلك يستمد مشروعيتها
سلطته من المشروع المطابقة للسلطة الإلهية .

القانونية
(السلطة)
الأساس الأخلاقي للدولة : يجعل هذا الأساس
عن ميل لا تنا الطبيعة ولا تجد سلطة متفائلة على
الإنسان بل هي نوع من الموازنة (تستمد من) الأساس
أيا أنها تبعد قرائع عقلية يشترط من خلاله
لجميع هي عند أساسية يقتضها مشروع من "حالة
الطبيعة التي" البقاء الدائمة "والعهد الأخلاقي هي

الأساس الأخلاقي للدولة : يجعل هذا الأساس
عن ميل لا تنا الطبيعة ولا تجد سلطة متفائلة على
الإنسان بل هي نوع من الموازنة (تستمد من) الأساس
أيا أنها تبعد قرائع عقلية يشترط من خلاله
لجميع هي عند أساسية يقتضها مشروع من "حالة
الطبيعة التي" البقاء الدائمة "والعهد الأخلاقي هي

الموضوئية والكونية

مدخل اشكالى:

الموضوئية = معنى عام = مجموع الخصائص (الضد) التي ما هي مميزة
هذا الذي عنده هو الغرض
تتوزع مفهوم الموضوئية في المجال التطوريولوجي

الموضوئية الفردية أو الذاتية :
مجموع الخصائص التي تصدر عنها
ملاحظة تميزه في النشاط
= مفهوم الموضوئية بهذا
الذي يرتبط بـ "أنا؟"
الموضوئية (المضار) أو الذاتية
(مفهوم التماثل) يجعل كل تغيير
يحدثه الإنسان في مظهره (طبيعي)
(ص 179) : مجموع الخصائص التي
تحدد نشاط وجود مجموعة بشرية
موضوئية تتعام مع الهوية الذاتية

مفهوم الموضوئية يتفق على التنوع والاختلاف لذلك فهو
يجعل عادة إلى النسبي.

الكونية = مفهوم الكونية يتفق على وحدة الإنسانية
الكونية على ما يمكن أن يحدد وحدة الإنسانية وكل ما يمكن أن يكون قائما
مشتركا بين جميع البشر
الكونية : يمكن أن يكون في الإنسان : الكونية يجعل مجموع الخصائص التي
تحدد الإنسانية (أي التي ترتبط بالفاعل)
الكونية والإنسانية (وجود أرضية يميزه مشترك بين
جميع البشر)
يمكن أن يكون في هياكل الإنسان : هياكل الإنسان
العلمية التقليدية والفلسفية يمكن أن تطور دائرة
الحالي أو الموضوئية التي تتجلى في موقف الكونية .

موقف كمال الدين

الخصومة
الاختلاف

علامة تراعى موقع الوجود الإنساني

الاختلاف يمكن أن يولد علاقات صامتة خفية ويمكن أن يهددنا بالوقوع في التفتت.

كيف يمكن إذن ^{تصنيف} بالمعادلة بين قيمة الاختلاف باعتباره
حقاً جدياً للحرية وبين ضرورة ختم حدود الاختلاف ؟
والفكر في الضرر كإرغام حدود الاختلاف فالتسليم إلى
أي أساس تتركز هذه الأمور وما الذي يضمن أنه لا تتحول
إلى سلطة تطغى الحرية وحق الاختلاف ؟

الكوني = العقلاني

الخصوصي = السائل في صياغة التفتت للخصوصي.

I- الهوية والعنصرية

1. الهوية وعطار الكونية

2. الهوية العنصرية (ص 146)

II- الاختلاف ومطالب وحدة الإنسانية

1. مفهوم الاختلاف وجوده (ص 134)

2. التماثل ومطالب وحدة الإنسانية (ص 154)

3. العقائد بين الخصوصية والكونية

4. سلطة الثورة

III- أسس وجماليات الكونية

1. الأسس الكونية

أ- الأسس العقلي للكونية (ص 127)

ب- الأسس التوسمي للكونية (ص 128)

ج- الكونية بين الإنسان الإنسيقي والتوحيدي (ص 125)

I- الهوية والغيرية

- 1) الهوية وخطر الكونية
- 2) الهوية الركنية (ص 146)

II- الاختلاف ومطالب وحدة الإنسانية

- 1) طبيعة الاختلاف وجوده (ص 134)
- 2) التبادل ومطالب وحدة الإنسانية (ص 154)
- 3) المقدس بين الكونية والكونية
- 4) سلطة الصورة

III- أسس وجماليات الكونية

- 1) الأسس الكونية

أ- الأسس العقلي للكونية (ص 127)

ب- الأسس التوسمي للكونية (ص 128)

2) الكونية بين الزمان الإيقاعي والتوليف الإيديولوجي (ص 125)

I- الهوية والغيرية

الخصوصية - الهوية = ما يوجد موجودا

ما يمكن هو هو - ما يغيره عن غيره
من الوجودات = ما يحد خصوصية

= الخصوصية هي شرط تحديد الهوية

الهوية = دلالة كونه = الهوية الإنسانية = الهوية التي نقاسمها جميع البشر
التي تحدد انسانيتهم

دلالة خصوصية = الهوية الشخصية

الهوية الثقافية أو الكثرية

تحديد الهوية = المشترك = الفلتا لكل هدي
الخصوصي = الفرق الفوقي

الغير = الفردي
الكثري

الهوية = فكرة مجردة = تبدو منقطة في الفرة = الهوية هي ما يعرني

في الغير = الهوية تبدو كيانا بسيطاً يستبعد الغاير
الهوية واقعية = هوية تتفاعل مع الهويات الغيرة

= الهوية واقعية كيانا أنشائي تكون كيانا كلية وحدة
تتضمن فكرة

الانتمائية

ما الذي يشرع اعتبار الهوية طابعا أو طابعا؟ هل أن كل شيء ذات
الهوية أو بالضرورة ما يصح؟ كيف يمكن فهم الكيفيات ذات الهوية
والكيفية وهل أن اثبات الهوية يقتضي بالضرورة الانتماء إلى فئة؟

الهوية والخطر الكيفية

تقاسم

(-)

الدفاع عن الهوية

(+)

يرتبط في إطار إثبات الاستقلالية
وأصل الوجود أي في إطار
الراهبة على الكيفية دما في أساس
تحقق الإنساني

عندما يتخذ طابعا وحدانيا (المكانة)
الدفاع عن الهوية بطريقة عقلانية يقع
في نوع من الخلط بين الدفاع عن الخصوصي
والتفكير للخصوصي. هذا الخلط هو الذي
يحول الهوية إلى هوية (تحو) الهوية
إلى تصور على الخصوصي مما ينتج دلالات
مختلفة (مختلفة بالغاير أي المختلف)

الدفاع عن الخصوصية = الدفاع عن السرية

افتراض ضمنه لوجود خطر زلزله الهوائية

أزمة الهوية = * الاخترا في سلطة

الآخِر

* فقد ان الخصومة بسبب الاعتراض
في هوية الآخر

« ما يزال عليه هذا المشكل هو: كيف يمكن تحقيق المعادلة بين انفتاح
الهوية على العنصرية وقدرتها على الحفاظ على خصوصيتها بما في شرط
تحقيق تفردها وأصلها وجودها؟ »

* التَّصَوُّرُ الْعَقْلِيُّ لِلْمَوْجُودِ

اعتبر الهوثة كيان بسيط

التعامل الإيجابي مع الآخوار العنابر

امتحان أن كل لقاء مختلف هو بضرورة تميز

للهوتية. هذا التفاعل الإيجابي مع الآخر

بِحَسْبِ نَوْعٍ مِنَ السَّرِيعَاتِ التَّوَاتُرِ

الموضوعية لسور في مطالع التدرية (الزمانى)

→ اقطاء المغليين من دائرة الإزمنة

ربطه بعبارات تكمل إلى اللا انساني

(الهمدية، التوحيش، البرقية، البطاقة)

يدين تستراوس هذه النزعة الاقطانية

قوله "البربر عاقلو من يعتقدون البربرية"

leis platz

سكونية الهوية : فعل الهوية

حزبتي الماضي أي حلقها حاضرة

في مواكبة مرحلة التاريخ

عاجزة على تحقيق العدالة

بن الأصل والفرع الصالحة:

Taylor

2 conception
dogmatique

الفلكي النفوس

الوقت { Les origines -
 } Les traditions -

(new liberalist)

La justice (John =

historique

السند: الهوية المركبة من 126 (ادغار موران)

B

الهوية

(Principe d'identité) التوحيد المنطقي للمفرد =

ما في التفكير المنطقي

non contradiction

صالح يكون موجودا ما هو (هذا)

مبادئ التوحيد المنطقي يرجع إلى حد

مبادئ (المنطق الأرسطي) صبا

الهوية

هذا التوحيد للهوية يقتضي التفرقة

ويستلزم أن الهوية جوهر بسيط

لا يمكن أن يتضمن داخله ما هو

مغاير له.

دنيا سكونية الهوية

ارتباط الهوية بالتاريخ

يجعلها قابلة للتغير

أي جعلها تحول

إمكانية أن تكون

مغايرة لما كانت عليه

هذا الفاعل الحي للهوية

ينتج عن اضطراب الهوية

بذماتج مغايرة لها

لذلك اعتبر ادغار موران أن

المقارنة بين التي توت

الرؤية وتغير التساؤل

إدراكية الهوية لا تشرط

فقط لا زمتاح على الكبريل

تشرط مراجعة الحسوس

في الأرقام إلى مقتضيات

العقل الوحي لذلك اعتبر

بطل يكون أن الوحي له

وظيفة تعديلية

التوحيد الواقعي للهوية (التي تتضمن التفرقة)

الاعتماد على الهوية

الهوية تفهم في إطار منطق

جلي أي في إطار جدلية

الوجود والشيء للهوية

وحدة تتضمن كثرة أبعاد

كل هوية هي نتاج التاريخي

لتفاعل هويات مختلفة

في الهوية بهذا المعنى لا

تتضمن المغاير بل تستوعبها

التي يصبح جزءا من هوياتها

الذاتية لذلك شبه ادغار موران

الهوية بالكرة (atomes)

هالن / time: أجزاء مما

لا يقبل التفرقة التي تبدو

كيانا بسيطاً لا يقبل التجزئة

لأن تداخلها يظهر أنها

وحدة مركبة وليست وحدة

بسيطة

تعدد هويات تصيد الهوية

تصيد الهوية يبدو معقدا بسبب تباين الوحيات

المشقة لها وهوية يمكن تصيد هوياتها أو عرقها

أو لغويًا أو سياسيًا أو عقائديًا

I ← أزمة الهوية لا تنتج من اللقاء بالمغاير بل من طبيعة هذا اللقاء

طبيعة العلاقة بين الهوية والتربية

ما يجب الترافعة على تصحيحه

ما يجب تحاوزه

الدراسة

التركيز

تتفق العقيدة بين ضرورة الاتباع على
الغايير بما هو شرط لإثبات الهوية ضرورة
الوقاية على الخصوص بما هو شرط لإثبات
التميز وأصل الوجود هذه العقيدة هي
التي ينبغي أن يكون قوله "أنا لكون
إنسانا هو أنا لكون غائرا عما أنا فيه الآخر
وأن يبقى في ذات الوقت أنا نفسي"

يمكن أن يتحوّل اتّباع
كل الغايير إلى اقتراب
في هويّة الآخر فالانفتاح
نفسه الحالة يتخذ طابعا
السلطويّا بما أنمضوع
لسلطة الأقوى أو ما
توهم أنه الأفضل

الانفتاح على الغايير هو
تفهمه يتيح علاقة
إقصادية صافية بالغايير
ويولد عادة هويّة متعصبة
وسكونية

Dans ces leçons

II - الاختلاف وطلب الوحدة الإنسانية

السند "تقرير الاختلاف" (ليفيتشتر أوس)

الانتماء ≠ الاختلاف

الاختلاف بحد ذاته

الاختلاف بحد ذاته

فرض نمط وجود

ديان

واقع

على جميع البشر (نفي)

الوعي بقسمة الاختلاف

الاختلاف له أساس

التنوع والاختلاف

تصنيفات القوة

أنطولوجي: الوجود

الانتماء إلى الوحدة

وأصلها يمكن أن يرتفع

والتمثيل بل هو قائم على

الثقة والتفهم والاحترام

بعض من هذه الواقع التي من شأنه

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

الانتماء إلى الوحدة

قيمة الاختلاف

القيمة الانطولوجية للاختلاف	القيمة الثقافية للاختلاف	القيمة البيئية للاختلاف
الافتلاف يعيد القدرة على التعريف تفوتنا أصله الوجودي أو وجوده أنه لو كان قادرا على أن يكون في نمط وجوده مقابل وجود الآخرين قيمة الاختلاف من تمثيل في تجسده لفكرة أصلية الوجود في تسوية في خصوصية وثراء وتفتح لمكانات الوجود	الهوية الثقافية بمعنى هوية مركبة لا تفسر الآخر تهديدا بل مصدر إثراء لها فكل هوية ثقافية لا تشرى ما هو خصوصي فيها إلا غير اللغاء بالغير فالتناقض هو شرط إثراء الهويات الدوائية	مفهوم الاختلاف لا ينحصر في الحدود واقعة يلزم أن يرتبط بمفهوم البيئي هو مفهوم "الحق" فالاعتراف بالحق الاختلاف هو مبدأ البيئي (البيئي لا يعني فقط الاختلاف بل تقني كل ما يسمح بتجربة علاقة الإنسان بالإنسان أو بتجسدها بشقيه ما غار ميران "حكمة التي معاً"

يرتبط مفهوم حق الاختلاف بمفهومي الحرية والتسامح والتسامح هو اعتراف
 بحق الاختلاف هو في نفس الوقت اعتراف بالحرية لذلك ينتج العنف عن عدم الاعتراف
 بحق الاختلاف

حق الاختلاف

ضرورة رسم حدود للحرية - ضرورة رسم حدود للاختلاف

ما هو الأساس الذي تبنى عليه هذه الحدود وما الذي يحض
 أن لا تتحول هذه الحدود إلى سلطة مافضة للحرية؟
 (ويمكن رسم الحدود يمكن إذا أن تتضمن توترا أو تضادا بين
 الصرد بما هي عقلانية الوجود والحرية والحدود بما هي
 تجسيد للثباتية)

رسم حدود الاختلاف يجب أن ينشأ على أساس من مقاضيات العقل التي فيها العقل
 لا ينبغي تحال الاختلاف بل ينظمه فالاختلاف لا يفسد حقاً ما لم يمتص تهديدا للحق.

ما ينبغي فهمه من حدود الاختلاف

منه الفيا -

الطلاق للميت

Septisme

ما يشرع

ضرورة لزوم حدود الاختلاف

إمكانية تجاوز الاختلاف

أي دلائل تثبت وتطام

كل إمكانية تضمن اختلاف لخطر

الوقوع في الزرقة

ضرورة التمييز بين صنفين من الاختلاف

في عالم المعرفة والقيم

تحتاج الإنسانية إلى معايير كونية

وكمثافي مجال المعرفة من التمييز

الصحیح والمطاع وتمثافي البطار

الاخلافي من تصيد مبادئ كونية

تحت شروط أخلاقية ممارسة

ما

والعلاقة الصداقة لا تنزع من الاختلاف

بقدر ما تنزع في التلاصق والركبة

التي تؤدي إلى عدم الاعتراف بحق

الاختلاف فالعلاقات الصداقية

والعنفية بين الأديان لا تنزع

عن اختلاف ونسبة المقدس

بل تنزع عن التعصب الديني الذي

يتعامل مطلقاً مع مقدسات

الأخر

ما يرام من عليه العقل الكوني

أذن هو أساس مبادئ أخلاقية

كونية تنظم الاختلاف وتوقلنه

من أن تدفيع كحق للإنساني

مجال المقدس يمكن أن يكون مجال العلاقة

الصداقية المهددة لوحدة الإنسانية

تجاوز هذه العلاقة للصداقة يقتضي

شروطين:

1- تأسيس العلاقات بين مختلف أشكال

المقدس على قيم كونية تربية لفهم

الناسخ والاعتدال بحق الاختلاف

2- الوعي بأن مجال المقدس يتجدد بديلة

الوحدة والثرة: اختلاف أشكال

المقدس لا ينبغي وحدة جهر المقدس

ومفاده لذلك أن يكون "الديني واحد"

والشرائع متعددة

التواصل

مفهوم التواصل يتضمن فكرة لولاه
أو العلاقة : التواصل هو ما يقرر
الهوية الذاتية أو الثقافية من
الانطلاق فهو يحدد قدرته على
الانفتاح على الغير والاختلاف.

يرتبط بالبعد اللغوي الرمزي للوجود الإنساني
الوجود الإنساني هو وجود رمزي لغوي وهو
وجود كذا في أي وجود مع الآخرين
مفهوم اللغة يتضمن فكرة التواصل
لا يعرف بـ "اللغة بقوله" اللغوي
الوسط الرمزي بين الإنسان والإنسان

وبين الإنسان والعالم :

محال اللغة يتضمن مفارقة الخصوصية والكونية : اللغة - اللسان - الكلام
Parole Langue Langage

اللغة

الرمز : الوجود الإنساني
هو وجود لغوي رمزي

اللسان

الخصوصية الثقافية :
تصق اللغة في إطار الهوية
ثقافية معينة

الكلام

الخصوصية الفردية أو الشخصية :
الكلام ما من هو استعمال الشخصي
لللسان ما



محال اللغة إذن هو في نفس الوقت ما يحدد وجوده الإنسانية وهو ما يفرقه
عن الهويات الثقافية تلك المختلفة لذلك يطرح هذا النوع اللغوي الإشكالية
التالية : إلى أي حد نفي اختلاف اللسان كاشنة تحقق تواصل كوني
يحدد وجود الإنسانية ؟

مُروط التواصل

مُروط اللغة

يقسم التواصل وجود الوسط الرمزي
بين أصناف التواصل (ما قامات أوصاف)
في هذا الشرط اللغوي يجعل اختلاف اللسان
يبدو عارضا أمام إمكانية التواصل
البيد ثقافي . هذا العائق يسهل الإنسانية
إلى تجاوزه من الترجمة أو من إنشاء
أنظمة رمزية ذات دلالة عالمية موجودة
(الرموز العلمية ، وظائف الصورة ، ...)

مُروط الوجود

"لا يكفي أن نعمل نفس الكلمات من تلقائهم
(نيتشه) (شرط اللغة وشرط الوجود)
يتضمن هذا الإصرار تأكيد أن الشرط اللغوي
للتواصل إن كانت ضرورية فإنها غير
كافية : ما يهيئ التواصل فلا يهيئ غياب الشروط
الإشكالية : التعقيد والعكس الوجهة
التعقيدية لا تقتضي التواصل البيداني
و البيداني

في يتناول شكل التواصل الذي في دائرة اللغوي الألسني يرتبط ذلك الذي يتناول

داخل (بكالوريا) فمما يراعى عليه التوافق هو تجاوز علاقات العنصر والتواصل
وكانت علاقات تنبني على الوعاء بصفة اللقاء بالآخر وقيمة الاعتراف بصفات
الاختلاف وبخصوصية اللقاء بين تنوع التجارب الإنسانية.

(1) سلطة الصورة

الصورة والتواصل

حريجي ديا بري

تظهر صميمات السلوكية ثورة تكنولوجية في مجال تقنيات الاتصال والتواصل
هذه الثورة تضمنت نوعا من المفارقة:

- فهي تدور من ناحية وكأني تراعى كلها تحقيق توافق كوني يحدث فضاء الوحدة
الإنسانية عبر تجاوز المسافات والتوافق بين الثقافات واللغات

- هذه الثورة تضمنت أيضا ذات مظامين

أصبحت هذه التكنولوجيات

توظف في وظائف سلطوية

فما أريد عليه "ريجي ديا بري"

هو أن يجد معانيها العام في حياتنا

الفرجة أو المشهد أي أنها مضمعات

هيمنة الرئي على صاب اللغوي فليشر

أصبحوا يتقنون في الوثائق

تجسد غياب البعد النقدي، هذه

الثقة في الوثائق حولت الصورة في أداة

تواصل إلى أداة سلطوية أي أن الصورة

أصبحت تستعمل لتنظيم الوجود

ولفرض دكتا تورية ثقافة الأقوى

ولفرض رؤية موصلة للوجود لذلك

أقر "ريجي ديا بري" ما يسمونه بالـ "عالم"

هو في نفس الوقت ما يعيننا على رؤيته.

III - أسس درجات الكونية :

1- أسس الكونية :

الكونية - أسس الكونية

كـه المبادئ التي تحدد شروط الإمكان

كل ما يمكن أن يتجسد وحدة

الإنسانية .

مبادئ البنية التي تجعل الوحدة في إطار
الكل ممكنة أي مبادئ المبادئ التي توضح
شروط الإمكان الكوني بما هو محدد من قبل
وحدة الإنسانية ؟

2- الأسس العقلي للكونية :

تتبع العقل الكوني (مابراش) ص 127

العقل

عقل ما نحن للكونية

العقل الكوني هو ما نحن العقل الذي
تجاوز مجال النزوات والانفعالات
وأصبح يراهن على إنشاء قواعد
أو مبادئ كونية يمكن أن تكون موضع
اتفاق كل الكائنات العاقلة بغض النظر
عن تباين هوياتهم الثقافية ، هذا العقل
هو الذي عبر عنه بشارت بقوله " العقل
أعمال الملوك توزع بين البشر " .
يعني العقل الكوني إذن يمكن أن يحقق
نوعا من الوحدة الإنسانية في مجالين
أساسيين : مجال المعرفة أو العلم ومجال
الإنسانية الذي يتجسد في ثنائية الأخلاق
والإنسانية

عقل كوني

توظيف العقل لتبرير النزوات
والانفعالات والأفكار الفردية
الضعيفة -

يعني هذا العقل لا يتجاوز حدود
تبرير ما هو شعبي أي أنه يمكن
أن يعبر عن استعمار العقائد للعقل
أي عن عقل لا يمكن أن يرتقي إلى مستوى
الكونية أي إلى مستوى الإجماع الذي
يتجسد وحدة الإنسانية

(olamare)

controversialism

حدود العقل الكوني

glopique (طولا و ع)

negation also topas

البكورية والساقورية

الكلية
البرية = طلاق مضمون

الكونيين عامة ما يصل إلى مبادئ متفرقة
 ذات طابع كلي، هذه المبادئ يمكن
 أن ترتفع عند ما تتناول في إطار
 سياقات مخصوصة والاستثنائيات
 فما عتبار أن العقل معارضة
 مناقضة للعقل الكوني يمكن أن
 يتحول إلى إدراج مبدأ تطرح
 على الحالة الموت الرقيم أو
 على الحالة الإجهاض أو الحالة
 حكم الإعدام.

صور التحدث والواقعي للعقل

الكوني : باني وضيع العذر الكوني
تحدد ما يجب ان يكون لاساهو
كانن لذلك يوضح الفشل
والى اي حد يمكن ان يتطابق ما
يجب ان يكون مع ساهو كائن؟
فالفهم الكونية عادة ما تصطم
بفهم خصوصية مرتبطة بالهوية
الذاتية تجعل راحةها واقعا
أمر عسيرا.

حضور علیہ السلام ما ہو

عقلائي أو مانسليم بعفلائيته
التساؤل عن مدى عقلانية قيمه ما أو
تهور ما يبقى نسبيا وقابرا للراجعة
النقدية وبنيت العقول الزمانية
تاريخية مما يعني أن الفصلين
العقلاني واللاعقلاني يمكن أن يتغير
عبر الزمن . الاتفاق حول عقلانية
قيمة العدالة يمكن أن يتغير مع نوع
من التباين في تصديد شروط
تحققها (التفاضل بين المقاربة
الليبرالية والإشتراكية لاشكالية
العدالة)

اعتبار العدالة قيمة عقلانية ليس هو
اجتماع في بعض الفعليات ترجع مطالب
العدالة إلى الوجوداني لا إلى العقلاني
فكرويه ويريد تشييعها بها إلى
شعور الضعفاء بالغيرة والاستياء
من احتكوا الثروة والمكانة الإجماع
المتغيرة .

(د) انساني کوم سياسي للوئنة :

البَيَّاسَةُ (مها) وادقةلة الوجود (الإشائي)

cosmos → (النظام)

نظام الكوئي

فمن تنظيم وقلنة الوجود بها هو وجوده لا تقى أو وجود مع الآخرين
 ضرورة إنشاء سياسة ذات مبادئ كونيّة لا تخترق في عقلنة العلاقات في إطار
 دولة بل عقلنة العلاقات الإنسانية في فضاء أوسع من الدولة يرتبط بالأرض باعتبارها
 موطننا موسعا يوحد جميع البشر رغم تباين هوياتهم السياسية .

• ينزل الشمس الشمس على مكة ذات حذر سحر طرية (أنها أرض) ما كان لا يجد هويته
انطلاقا من انتماؤه إلى صرح حكر أفيّة نسائية مكينة بركان يؤمنس لهويته كونيّة يصل
من الأرض هو طنا ليحيى البشر هذه القوة السحرا ما كانت عندما اعتبر أنّ ملكة

الأرض حق مشترك بين جميع البشر وأن التصرف في أرض لا يشترع العمل الاقتصادي مع الأرض

في عصر الأناسي الكومونيستي وأن الرأسمالية "المواطنة العالمية" الذي جعل "كانت" يؤسس مفهوم "حق الضافة" (Solidarity) باعتبار الأرض حقاً مشتركاً بين جميع البشر فإنه بموجب هذا الحق الكوني الحق "الإنساني" أن يتم بذلك وتوافقاً مع نص ضافته ما لم يتكلم وجود هذه القيمة الكونية. يتضمن هذا التقدير الكومونيستي أن نزوح الإنسان (Humanity) تراهن على وحدة إنسانية كونية يعتبرها "كانت" الشرط الأساسي لتحقيق ما يسمى "مشروع السلم الجديد" (جاءت الحرب عندما كانت "لا بعد معيار التسليم فالسلم الجديد يشترط مبادئ عقلية تؤسس لوحدة إنسانية وتتجاوز كل نظام اقتصادي مع الأرض

"برجديد بين العولمة والكونية تتأخر خاضع" جان لادريار يقتضي فهم هذا الترابط بين تأويلين للعولمة :

التأويل التوسعي للعولمة :

يقيم هذا التأويل كعارضتين العولمة والكونية بل يحدد العولمة على أنها التحقق الواقعي التاريخي للكونية فالعولمة بالغة لها للعولمة والممارسات الحضارات وبنائها لخطا وجود موحدين البشر وهو وكما أنها قد حققت واقفياً وحدة الإنسانية باعتبارها رها العقل الكوني في العولمة بهذا المعنى يتصور تغيير كل اللطمة التاريخية التي أصبح منطلاتها البشر يتقاسمون مكتبات العقل الكوني العلمانية والتكنولوجيا.

التأويل الضام للعولمة

لا ينزل هذا التأويل العولمة في إطار منطق الوحدة والتوحيد بل في إطار علاقة تصادفية بين دولتين قوى متنافستين في العولمة بهذا المعنى وحدة كينونية تلغي الكثرة والاختلاف فيما بينها تجسد ذلك تأويلية النموذج الحضاري المزدوج (نموذج العولمة + الكونية العولمة تنسج في إدراج اقتصادي سياسي في مقاصد العولمة هي بالضرورة مقاصد سلطوية برافونية تنسج في إطار صراع امتناع الكونية تنسج في إطار الفلسفي أو في مجالاً يقف برافوني على كينونية الوحدة الإنسانية وتحقق "حكمة العتمة" فالكوني برافوني على وحدة لا تنسج إلى تنسيق أيا الوحدة أنظمة الكثرة فمن تنسيقها باعتبارها حق

(= هذا التباين بين العولمة والكوثية يظهر بأن أن العولمة
هي في نفس الوقت تهديد للأصوالية والكوثية : فهي تهدد
الخصوصية عبر التوسط وعرض النصوص الحضاري الأوسع هي تهديد
للكوثية بما أنها تفقد العقل الكوثي في دلالته الإستيعابية وتحوّله
إلى مجرد قطع ادبولوجي يغني مقاصد سلطوية براغماتية استعمارية.

المعهد النموذجي محمد فرج الشاذلي أريانة

العلم بين الحقيقة والتّمدّجة

"الحقائق ليست أشياء نكتشفها وإّما أشياء
نصنعها، إنّها أبنية وليست كنوزا."

السنة الدّراسيّة 2016/2017



العلم بين الحقيقة والنمذجة

مدخل:

تندرج مسألة العلم بين الحقيقة والنمذجة ضمن مبحث الكلي خاصة وأن الأمر يتعلق بخطاب عقلائي، تفسيري يبدو غير متعارض مع هذا المطلب اعتبارا لما تتسم به مبادئه ومنطقه ولغته من طابع كوني استنادا إلى كونيّة العقل العلمي ذاته ولكن:

✓ هل كونيّة العقل العلمي تجعلنا نعتبر هذا الخطاب تجسّما لمطلب الكونيّة بحيث لا يجب أن نتظنّ بشأن هذه العلاقة؟ أم أننا حين نطرح المسألة بهذا الشكل : العلم بين الحقيقة والنمذجة فنحن نسائل المعرفة العلميّة بشأن مدى تجسيدها وتحقيقها لهذا المطلب؟ ما الذي يمكن أن تثيره هذه المعرفة في تمثيها وطريقة اشتغالها من مفارقات في علاقة بالكوني؟

✓ إذا كان مصطلح النمذجة يعبر عن وصف لمسار اشتغال العلم وكيفية بنائه وإنتاجه كما هو في عصرنا الحاضر حيث تحوّل العلم إلى ضرب من النشاط الاجتماعي المعقد الذي يرمي إلى معرفة الأشياء والتحكم فيها وإذا سلمنا مع بول فاليري أننا "لا نفكر إلا على أساس النماذج" يصبح من واجبا أن نفهم معنى النماذج ودلالاتها أي منزلة النمذجة في الثقافة العلميّة وأي قيمة فلسفيّة للنمذجة.

✓ إذن هل تكون النمذجة بما هي نتاج تخلي العلم المعاصر عن صورة العقل كما رسمه لابلانص علامة تفكك الكلي، إذ ليس بإمكان العلم أن يكون نتاج النمذجة وأن يدّعي طلب الكليّة.

أم أن النمذجة بما تحيل عليه من طابع مفتوح للعقلانيّة تفتح أفق البحث على ما استغلق على العقل العلمي زمن ريادة البراديجم الوضعي.

القياس الدجيني هو دمج دجيني معادلاته

عندما نقدر أنه لا يوجد نموذج واحد بل نماذج متنوعة

علامة تفكك الكليّة؟

هل هناك كونيّة؟ لماذا لا نعتبر الكليّة رسيما في رسيما المتنوع والإختلاف؟

وهل لا يمكن تمثيل الكلي إلا على معنى الوحدة والثبات؟ (بحيث يجسد العلم الكلي إلا من جهة ما هو إنتاج نظري خالص اليقين).

ألا تكون النمذجة من حيث هي مصالحة بين النظري والعملي، تحققا للكلي بمعنى مختلف وجها آخر من وجوه الكلي من حيث ارتباطها ببنية شاملة تستجيب لكل انتظاراتنا من العلم (معرفة + ممارسة).

✓ هل تصوّر لنا العلوم نظام الواقع كما هو قائم في الأشياء في مجرياتها؟ أم النظام الذي وضعه العقل في الواقع من خلال انشاءاته النظرية؟

✓ يصبح من الضروري أن نتساءل ما النمذجة؟

✓ هل لا يكون العلم محافظا على الروح العلمية إلا إذا أبقى على المبادئ الكلاسيكية (الموضوعية- التجريبية - اليقين-...)

✓ خاصة في ظل اقتران العلم بالمنهج بالغايات وهيمنة التوجهات التكنولوجية
ألا تكون ما تتسم به النمذجة من اختزالية وتبسيط ضرب لليقين العلمي وللخطاب العلمي ككل.

✓ هل النمذجة إعلان عن خطاب ريبي يحل محل اليقين والحقيقة أم ارتباط العلم بالنمذجة يفيد أن الحقيقة تغيرت دلالتها؟

✓ هل هذا الارتباط بالغائية هو مصالحة بين الواقع العلمي والواقع الإنساني تجاوزا للطابع الجاف والمجرد للعلم؟ أم هو إعلان عن علاقة عضوية بين العلم ورأس المال تجعل النجاعة بدل الحقيقة والتحكم بدل التفسير القيمة الأسمى للعلم؟ خاصة في ظل تورط العلمي في الايديولوجي.

✓ هل تنزل العلم ضمن سياق ابستمولوجي يكسبه حصانة تجعله بمنأى عن أي مساءلة إيتيقية؟

I - ما النمذجة؟

النمذجة في التمشي المنهجي الذي يفضي إلى إنتاج النموذج، فما هو النموذج؟

1- في معنى النموذج:

إذا كان العلم قد أصبح يستأنس في اشتغاله بالنماذج فذلك لا يعني أبدا أنه مبتكر لهذه الأداة وإنما نجد هذا المعنى في حقول متنوعة للنشاط الانساني. أمّا في العلم، فيجد النموذج جذوره في التقنية ويفيد الرسم الهندسي أو الموضوع المختزل في مثال مصغر أو في شكل تبسيطي والذي ينتج الموضوع ويعبر عنه.

يتخذ النموذج في التقنية معنى التصميم. يقول نوال مولود: "النموذج هو بادئ ذي بدء التصميم والشيء المصغر والسهل الاستعمال الذي يعاد من خلاله وفقا لشكل مبسط ومنمّم إنتاج خصائص شيء ذي أبعاد كبرى" سواء تعلق الأمر بمعمار أو بأداة ميكانيكية وهذا ما يجعله قابلا لقياسات وحسابات واختيارات فيزيائية قد لا تنطبق على الموضوع الذي أعيد إنتاجه".

هذا ما يجعل النموذج يتخذ طابعا منهجيا ودلالة أوسع تتجاوز المجال التقني لتصبح النماذج هي: "كلّ الأشكال والصيغ التي تخدم أهداف المعرفة"

ويعرفه فاليزار على هذا النحو: "كلّ تمثّل لنسق واقعي سواء كان ذهنيا أو ماديا يتمّ التعبير عنه بلغة أدبية أو في شكل رسوم بيانية أو رموز رياضية".

إنّ هذه الدلالة التي يتخذها النموذج حسب أصوله التقنية تفرض علينا أن نميّز دلالة النموذج عن دلالات أخرى تبدو مجاورة له.

أ- النموذج والمثال الأفلاطوني:

- النموذج الأفلاطوني يستند إلى مثال ثابت واحد تتحدّد بموجبه بقيّة الموجودات ويكون أساس نظامها، وهو نموذج نظري مجرد إضافة إلى كونه مجرد نموذج مفارق متافيزيقي في حين أنّ النموذج التقني يمثل تحقّقا عينيّا ويتعلّق بالواقع دون أن يكون متطابقا معه، ولا يمكن أن يكون ثابتا، لأننا لا نتحدّث في العلم عن نموذج وإنما عن نماذج.

ب- البراديغم

- البراديغم بنية مفهوميّة مشتركة تمثّل قاعدة ينطلق منها مجموعة من العلماء أثناء اشتغالهم وتجعل العقل العلمي يفهم على نحوها ويفعل أيضا، وهو ما عبّر عنه كوهن "ما يحصل حوله تواضع رفيع المستوى داخل فريق علمي معيّن" وكأننا نفكّك الغاز جديدة انطلاقا من معيار قديم، في حين أنّ النموذج لا يستبطن قواعد نظريّة عامّة للعمل وإنما ينطلق من فرضيّات فكريّة حرّة تؤكد أنّ لا وجود لنظام مطلق وأنّ المعايير يمكن أن تختلف.

استنتاجات:

❖ لا يمكن أن ننظر للنماذج على أنّها مجرد محاكاة للواقع أو تصوير فوتوغرافي أو نقل وفي كلّ خصائصه. إنّ النماذج هي إعادة بناء للواقع.

❖ إذا كان ما يميّز الواقع هو التعقيد فإنّ النمذجة هي اختزال وتبسيط للواقع إذ ينشأ النموذج بفعل عمليّة تبسيط متعمّدة، إذ يقوم النموذج على ما يسمّيه باسكال نوفال " استراتيجيا الإغفال" وهي عمليّة انتقاء لعناصر من الواقع على أساسها يمكن استعادته كنسق (أي كبنية متماسكة بشكل تفاعلي) فالنموذج تبسيط لأنّه يتخيّر مظاهر من الواقع ويهمل أخرى. (الإحالة على نصّ باسكال نوفال).

كما لا تحيل العناصر المكوّنة للنموذج بالضرورة إلى مظاهر عينيّة قابلة للملاحظة في الواقع.

ج- النموذج والنظرية:

إذا كان النموذج ليس بالضرورة استعادة للواقع ولا حتى إعادة بناء له يمكن أن يكون محض عمليات صورية مجردة لا تعبر إلا عن علاقات صورية فهل يمكن أن نعتبر أنّ النموذج هو البناء النظري الخاص؟

إذا كان بإمكان النموذج أن يكون تجسيدا لنظرية لم توجد بعد أو هي بصدد التشكل فهذا يعني أنّ النموذج ليس بالضرورة نظرية، فالنظريات أعم من النماذج وهي تستعمل النماذج وتستثمر إمكانياتها في اتجاه ما وتوطدها ضمن أنساق خاصة من مفاهيم تعدل اتجاهها وتزيدها دقة فالنماذج تكون بمثابة الأدوات الناجعة لبناء النظرية ويمكن للنظرية الواحدة أن تعتمد نماذج متعددة بل وحتى متعارضة ما دما قادرين على الحصول منها على غنم ما، إذ قد تكون النماذج أداة استكشاف ضمن النظريات، ففي مرحلة بناء النظرية، بقدر ما تزداد النظرية قوة وتماسكا يجري استكمال النماذج ثم يتم الاستغناء عنها واستبدالها بأخرى أكثر جودة وكمالا.

ليس النموذج هو العلم وإنما آلية إجرائية للعلم يتم توسلها وهذا ما يجعل النماذج تتخذ أشكالا مختلفة صورية، صياغات رياضية أو تصاميم.

II . كيف نبني النماذج:

إنّ النماذج تتجسد في أشكال مختلفة: صور لفظية، تصاميم، رسوم بيانية، صور رياضية بحيث يمكن تصنيف النماذج إلى نماذج مادية وأخرى رمزية.

ولكن سواء كانت النماذج مادية/عينية أو صورية/رمزية فكيف تتشكل هذه النماذج؟ إذا اعتبرنا أنّ النمذجة هي بمثابة مسار إجرائي للعلم وأنّ النموذج هو وسيط تفوض له وظيفة المعرفة يصبح من الضروري أن نبلور معنى النمذجة بضبط خطواتها . فكيف ننمذج إذن؟

- رسم الحدود الدقيقة للنسق المزمع نمذجته واستخلاص عناصره الأساسية
- اختيار لغة لتمثل هذه العناصر
- ضبط الأهداف التي يرجى تحقيقها من إنشاء النموذج في سياق ما.

النموذج في بعده التركيبي، سواء كانت النماذج تخصّ العلوم الصّحيحة أو العلوم الإنسانية ومهما كان طابع النموذج سواء كان نظريًا أو حسيًا بصريًا فإنّ النماذج تبنى من خلال عمليّات تريبّيز وصورته وأكسمة.

2- البعد الدالّمي:

يتعلّق الأمر بالتبرير المابعدّي للنموذج أي إيجاد علاقة تفاعليّة بين النسق وقدرته على أن يكون ملائمًا لوقائع معيّنة فـ "كلّ نموذج في بعض وجوهه يمكن أن يعدّ وسيطًا بين حقل نظري يمثل تأويلًا له وحقل تجريبيّ يمثل تأليفاً له "فاليزار". وعلى أساس أنّ الأمر يتعلّق بإكساب النموذج صلاحيةً تجريبيّة فإنّه من الضروري اختبار قدرة النموذج على تحقيق الخصوبة والمرونة وقابليّة التعديل.

3- البعد التكاوّلّي:

يتعلّق الأمر بإيجاد صلاحية تطبيقية أو عملية ويرتبط معيار التقييم حينئذ بمدى تضمن النموذج لخصائص إجرائيّة. تمكنه من تحقيق النفع في علاقة بمشاكل أو تحدّيات إنسانيّة بعينها، وهنا يتمظهر البعد التيلولوجي للنموذج، على أساس اختيار مدى قدرته على التحكم والفاعليّة ممّا يجعل كلّ نموذج قابل للتّعديل "إنّ النموذج وسيلة بحث تهدف بواسطة الخيال إلى القطع مع تأويل غير ملائم وشقّ الطريق أمام تأويل جديد أكثر ملائمة" بول ريكور.

III – العلم بين مطلب التفسير ومطلب الصّلاحية والنّجاعة:

هل تبقى غاية العلم اليقين النظري المطلق والحقيقة أم الممارسة والإنجاز؟

هل ننمذج من أجل الحقيقة أم من أجل الفعل والتحكم؟

يطلب العلم في إطار البراديجم الوضعي الحقيقة على اعتبار أنّ الواقع شبكة من العلاقات الثابتة التي تحكمها مبادئ كلية بحيث يعتقد في إطار هذا التصرّو العلمي أنّ العقل باعتماد التجربة وتكرارها قادر على وضع قوانين كلية وثابتة، وبالتالي يعتقد الوضعيون في الحتمية

كمبدأ يحكم الكون وأن الحقيقة ثابرة في العمق الأنطولوجي للواقع ولهذا تكون مهمة العلم هي التفسير أي الكشف عن الحقيقة.

الفهم يحيلنا على حقل فينومولوجي يختلف عن التفسير، فإذا كان التفسير يستوجب الموضوعية والحياد (انفصال الذات عن الموضوع) فإن الفهم يحيلنا على الدلالة والمعنى والمقاصد وبالتالي هو إجراء يسمح بإدراك المشاريع وفق تصميمها وتمثيلها بأنساق رمزية، وإذا كان الفهم يتم ضمن مقاصد فهذا يعني أن الفهم يتم خارج إطار مشاريع ومخططات تحدّد سلفاً من قبل النمذج وفق سياق ما وهذا ما يكشف عن الطابع التيلولوجي للمعرفة العلمية اليوم.

في هذا السياق بالذات ينبغي نقد البراديغم الوضعي الذي حصر العلمي في الخبري بالأساس وجعل الفكر العلمي يتحرك بفكرة النمذج – ما لا يقال ينبغي إسكاته "لا علم إلا بما هو قابل للقياس" في حين أن هذا النمذج يعدّ عائقاً ابستمولوجياً أمام فعل النمذجة إذ لا يجب أن يتم الاعتقاد في التجربة، ولا في قوانين كلية ثابتة تربط الحقيقة بالوجود الأنطولوجي للأشياء لأننا حينئذ نحصر العلم في فضاء ستاتيكي وحينئذ لم لا يكون التحكم في الطبيعة هو الحقيقة، ولم لا تكون الحقيقة التي يصنعها النسق هي الحقيقة – أو ليس الفعل حقيقة؟ . ليس هناك نمودجا أعلى ينبغي محاكاته وإما هناك توجه نحو الواقع واستهداف له وبناء حقائق ضمن تأويلات تتناسل بتناسل الأوليات التي انطلق منها النمذج.

مشكلة النماذج حول نفس الظاهرة

نلاحظ في هذه النماذج تنوعاً في التفسيرات : فنلاحظ ما كقول نروج
يوهر : " هذا العقد يظهر تعقيد العالم الميكروبي في حركته وقدرته العقل
على التفاعل معه " النماذج التي تبين حول هذا العالم يتداخل فيها الواقع
بالافتراضي والخيالي مما يظهر صواب تطابقها مع الواقع .
الطابع الأول والثاني للنماذج العقلية ، يتميز بامكانها أن النموذج
الملي بجسد " استراتيجيا الإحصائي " أي أنه عندما يمر كل شيء في الواقع
يمرنا في نفس الرتبة إلى اتصال أبعاد أخرى فهو يعيد بناء الواقع بصورة
تبسيطية أكثر التي هي نتيجة الانزيم في أشكال هندسية بسيطة (أولر
وميلان) لا يفسر عن التعقيد الواقعي للانزيم الذي ليس له البنية المرفوعة
في العالم بهذا المعنى يقوم على تفسير الوحي المتعدد بالأمثلة البسيطة .

« الشحنة العالمة » هي من طلال الاستيعاب في البنية تتضمن نوعاً من المقارنة
التي يؤيدولوجية للعلم : العلم هو كل من أشكال توجه العقل إلى العالم :
مفهوم الفضية (هورن) هو كل شيء اتصال التاثيرات في العالم أي أنه يفسر
في علاقة الإنسان (بعد) بالعالم أكثر مما يفسر عن العالم كما هو خارج
نواحيه فالنماذج العلمية تصورها مقاصد علمية لذلك فهي لا تأول
العالم إلا طلال هذه المقاصد لذلك عندما تتغير النماذج تتغير
طريقتنا في تأويل العالم

science
parvenir
on Nouvelle

3. ألبير كورلوا

هل يكفي أن نجيب عن سؤال " من نحن " حتى أصبح من " أن " ؟
« لا شك أن الإجابة على هذا السؤال في إطار النماذج العلمية لا تامة فكل أوقاتنا بين
عقل نظري رهانه الحقيقة وعقل عملي برافمان في رهانه النجاح أو التهم ؟

محاكاة الأندالوت

المقاربة الكلاسيكية للعلم تقوم هذه المقاربة على الذليل من العلم الذي ينزل في إطار عقل نظري رهانه الحقيقة والفنية التي تنزل في إطار عقل عملي رهانه النجاح « هذا الفصل يحمل العلم مجرد مقاراة لفهم العالم وتفسيره فمما يركز الفكر العلمي هو	الاستيعاب في البرافمان تقوم الاستيعاب في البرافمان على الحقيقة في الكالية التجاعيد فما يهمنا في النموذج العلمي ليس مدى صحتها أو خطئها أو مدى تطابقها مع الواقع بل مدى نجاحها وقدرتها على تمكيننا من التكيف في الواقع لذلك اعتبر لورموني (de Horigne)
--	--



I - دلالة النمذجة العقلية:

1- النموذج بين الاستعمال العقلي والاستعمالات التقنية والميتافيزيقية
المصدر: في أصل النماذج ص ٩٥

الاستعمال الميتافيزيقي	الاستعمال التقني	الاستعمال العقلي
استعملت الفلسفة الكلاسيكية عبارة النموذج بمعنى المثال أو الشئ الذي ينبغي معرفة الكمال الذي يتقيد النموذج في عالم الشئ العالم المادي المصنوع فالنموذج بهذا المعنى منفصل عن الواقع المادي و متعلق عنه	عبارة النموذج في التقنية تعكس كلماته بالواقع فالنموذج التقني ليس متعلق بالواقع بل هو ما يقبل التجسس واقعيا: النموذج التقني لما هو كل خطأ أو رسم يأتي أو تصمم يسبق انجاز شئ ما فلهذا يسمي بنموذج مدرسي قبل تجسيده واقعيا	- عبارة النموذج في العالم منصفة عن الاستعمال التقني لأن الاستعمال الميتافيزيقي فالنموذج العقلي يلتقي مع النموذج التقني بما يكونه مرتبط بالواقع وليس منفصلا عنه، فالنموذج العقلي لأن له قيمة منهجية فهو كل عملية إعادة بناء للواقع بصورة تبسيطية تمكننا من ذهبه وإدراك قوانينه وآلياته انتهالها فالنموذج العقلي لأن تتداخل فيه المقاصد المعرفية (فهم الواقع) والمقاصد البراغماتية (الانتماء في الواقع) تتعدد النماذج العقلية إلى صنفين:
		- النماذج المصنوعة: الخطط والرسوم البيانية والتماثيل التي يعيد في خلالها الفاعل العقلي بناء الواقع بصورة تبسيطية - النماذج المجردة: النسخة العقلية يمكن أن تصير إلى مفهوم التمثيل (Modélisation) أي إلى إعادة بناء الواقع المرسوم أو الطرائق التي تستعمل رموز وعلامات هذه مجردة.

III - حدود النمذجة العلمية

الاستيعاب الاستيعابي

الحدود الاستيعابية

النموذج العلمي يعيد بناء الواقع
من حيث مطابقه مع ضرورة
الاستيعاب
إذا كانت الحقيقة تتجاوز
طائفة الفكر مع الواقع، فهل أن
التفكير في نطاق النماذج العلمية
مع الواقع يؤدي بالضرورة إلى التفكير
في إمكانية الحقيقة أي إلى الواقع في
نوعه إلى رتبة.

معاينة الإشكالية

الانتقال من الإشكالية الحقيقية

إلى الإشكالية المعنى

الانتقال من الإشكالية الحقيقية

إلى الإشكالية المتجاعة

الانتقال من الإشكالية الحقيقية

إلى الإشكالية المعنى

تتميز الإشكالية الحقيقية بكونها إشكالية حقيقية
مقارنة بكونها إشكالية حقيقية
العقل بالواقع، فنحن هنا
التفسير إلى مفهوم التأويل والعقل
العلمي لا يتحدد كتفسير موضوعي
يدعي المطابق مع الواقع، بل يتحدد
كتوجه نحو العالم يؤثر انطلاقاً
من مقاصد إنسانية عالمة، وهذا
المنظور هو بكل معنى من أوليات
العالم، لذلك فهو يشكل مشكلة لا يمكن
معرفة العالم بهذا المعنى تصبح
النماذج العلمية مرتبطة بالإشكالية
التأويلية والمعنى أكثر من ارتباطها
بإشكالية الحقيقة الحقيقية.

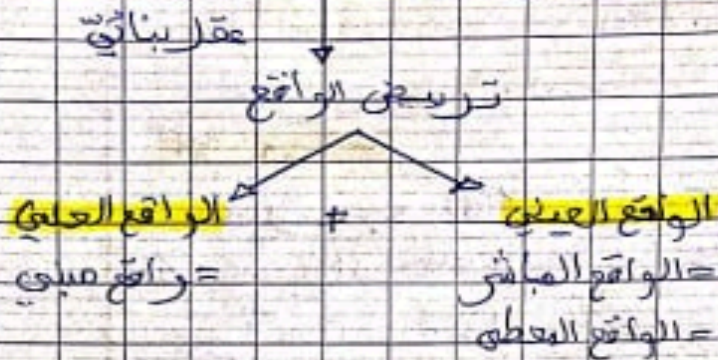
تتميز الإشكالية الحقيقية بكونها إشكالية حقيقية
مقارنة بكونها إشكالية حقيقية
العقل بالواقع، فنحن هنا
التفسير إلى مفهوم التأويل والعقل
العلمي لا يتحدد كتفسير موضوعي
يدعي المطابق مع الواقع، بل يتحدد
كتوجه نحو العالم يؤثر انطلاقاً
من مقاصد إنسانية عالمة، وهذا
المنظور هو بكل معنى من أوليات
العالم، لذلك فهو يشكل مشكلة لا يمكن
معرفة العالم بهذا المعنى تصبح
النماذج العلمية مرتبطة بالإشكالية
التأويلية والمعنى أكثر من ارتباطها
بإشكالية الحقيقة الحقيقية.

تتميز الإشكالية الحقيقية بكونها إشكالية حقيقية
مقارنة بكونها إشكالية حقيقية
العقل بالواقع، فنحن هنا
التفسير إلى مفهوم التأويل والعقل
العلمي لا يتحدد كتفسير موضوعي
يدعي المطابق مع الواقع، بل يتحدد
كتوجه نحو العالم يؤثر انطلاقاً
من مقاصد إنسانية عالمة، وهذا
المنظور هو بكل معنى من أوليات
العالم، لذلك فهو يشكل مشكلة لا يمكن
معرفة العالم بهذا المعنى تصبح
النماذج العلمية مرتبطة بالإشكالية
التأويلية والمعنى أكثر من ارتباطها
بإشكالية الحقيقة الحقيقية.

الانتقال من الإشكالية الحقيقية
إلى الإشكالية المعنى
الانتقال من الإشكالية الحقيقية
إلى الإشكالية المعنى

الانتقال من الإشكالية الحقيقية
إلى الإشكالية المعنى
الانتقال من الإشكالية الحقيقية
إلى الإشكالية المعنى

نمذجة الواقع = إعادة بناءه ← العقل العلمي هو



نمذجة الواقع = إعادة بناءه = ترسيخه - ترسيخ الواقع
تجاوز الواقع العيني والارتقاء إلى واقع علمي (عقلي أو رياضي)

← ما هو الشك في فكرة الترسيع؟

مقارعة العجز والمحسوس

"الرياضيات يقينية بقدر اعتمادها على الواقع وغير يقينية بقدر اقترابها منه" (آينشتاين)

هذا الطابع الفعول للرياضيات يجعلها في نفس الوقت أكثر قدرة على التحسين للواقع فكأن الرياضيات كلما ازدادت تجريدًا (أي ابتعدت عن الواقع) زادت قدرتها على الاقتراب منه.

كيف يمكن إذن فهم هذه المقارعة أي كيف يمكن أن يكون ابتعاد الرياضيات عن الواقع هو في نفس الوقت شرط قدرتها على نمذجته أي على إعادة بناءه؟

الشكل - المضمون

$a = b$ | $a = c$

$c = b$

الاستقراء - الاستنتاج

من الواقع - الفكر

من الفكر - الفكر

تجاوز المقارعة

خاصية الرياضيات

الصورة (formalisation)

الأكسمة (axiomatisation)

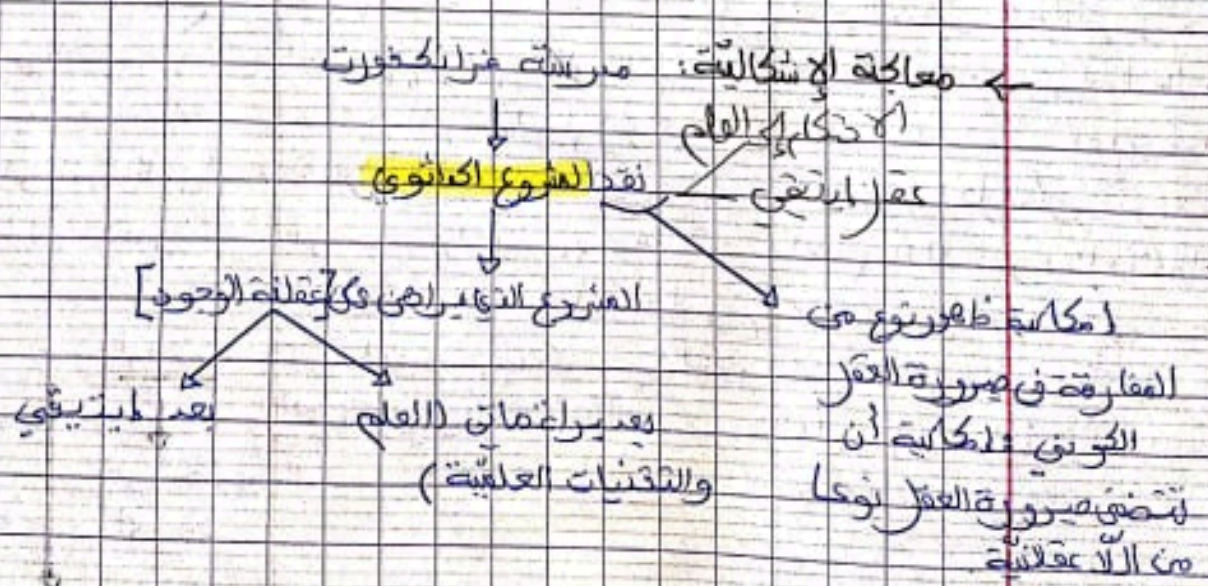
Axiome

امتداد الأكسومي

مع إعادة النظر في
 زائفة الحقيقة الخطأ
 لا وجود لقطعة نهائية
 بين خطأ والحقيقة : خطأ
 يمكن أن يكون لحظة في
 لحظة ضرورة العقل
 فهو الحقيقة " تاريخ العلم
 هو تاريخ تصحيح الأخطاء"
 (قاسم مارتيل)
 الحقيقة يمكن أن تتغير على
 أنها خطأ لم يكتشف بعد
 مع التفكير في نطاقات نماذج
 العلمية مع الواقع لا يوفقنا
 ضرورة في الحقيقة بل في الحقيقة
 على تغير نطاق الحقيقة
 العلمانية

جاء في الإيضاحات:

← **الإشكالية :** إشكالية التوتر بين العقل العقلاني البشري الذي يبحث في الحقيقة
 العلمانية العقل العملي الإيجابي الذي يتأسس على فريضة الإنسانية
 تعبر الإنسان في كل القيم وتدعو إلى أن نتعامل معه كإنسان لا كعدو
 وسيلة.



في العهد اللامبي

نمذجة الواقع - إعادة بناء الواقع
الواقع المعيني = الواقع النمذج

الواقع المدعوى

إذا كان كل نموذج علمي هو نموذج لشيء ما أي أنه يعيد بناء ظاهرة معينة
فإن أي محاولة لطريق النموذج مع الشيء النمذج أي إلى أي شيء تضمن
النمذجة العلمية تحقيق فكرة الموضوعية التي تنبني على التسليم
بقدرة العقل على إدراك الموضوعات الخارجية أي قدرته على إدراك
الأشياء كمثلها كإخراج ذاتها

حاجة العقل

الابستمولوجيا البنائية

الابستمولوجيا الموضوعية

هي ابستمولوجيا معاصرة لا أعدها
تعود إلى الفلسفة الكانطية
"العقل لا يرى إلا ما ينتجه هو نفسه
في خلال مخططاته الخاصة" (كانت)
علاقة العقل بالطبيعة ليست علاقة انحصارية
أولية (أولية) بل هي علاقة بنائية:
أي علاقة يعيد من خلالها العقل بناء الطبيعة
انطلاقاً من مفاهيم ومخططات خاصة
بالحياة البشرية البنائية التي تعتبر أن
العقل العلمي ليس في ذاته موضوعاً خارجياً
لواقع فهو عقل يعيد بناء الواقع
انطلاقاً من نماذج خالصة من العقل العلمي
لا يربط الواقع بقدر ما يعيد بناءه انطلاقاً
من أفكاره البنائية
في تريب فكرة الموضوعية أي تجاوز

(كانت)

نظام مفهوم العلم بمفهوم

الموضوعية

الاعتقاد في قدرة العقل

على إدراك الموضوعات الخارجية

كما هي ← الفكر العلمي

يجسد القدرة العقلية على التصديق

كلنا مع الواقع

وحيث كانت في الاعتقاد في أن حال العلم هو حال الفلاسفة

التي هي هذه التصورات العلم يعيد نوعاً من

كانت الوثوقية العلمانية

Le constructivisme

positivisme

dogmatisme

scientisme

causalité

ما هو
l'homme universel
في
ثقافتنا

على حد تعبير "فيلان"

هذه العلاقة التي يمكن

أن نتخضعها العقل العلمي يمكن

أن تفهم انطلاقا من يقين:

بعد رتب (ب) علاقة الإنسان بالطبيعة:

مراد الكيان أصبحت تتجه نحو

تهدد مكانة الاستمرارية (العلم)

فلا رمال الإيكولوجية تظهر كيف

يمكن لفكرة المنفعة أن تحدث

في نفس الوقت ضررا عالميا يهدد

استمرارية الحياة نفسها

بعد يتعلق علاقة الإنسان بالإنسان:

1- إنشاء علاقة أدائية بالإنسان: القرار

وجود البشر في جملة واحد: الإعلان

الاستمرارية: العقل العلمي أصبح منوط

في مشروع العولمة بما هو مشروع

تعميم ثقافة استمرارية لا تتوجه

ليزالي (د) العقل العلمي انخرط في البراعة

على جعل الإنسان "سيدا للطبيعة" إلى جعل

الإنسان يمارس قيادة على الإنسان

والعقل العلمي أنتج وجودا قائما

على الاتساق والهيمنة

يمكن أن نتصور ضرورة العقل العلمي نوعا ما

لنؤثر في ما هو ممكن علميا وما هو

مشروع (Repttime) إيديا فالعلم

أكبر لإنسان قدرات على التفكير وعلى التحكم

في العالم: هذه القدرات تدور حول التساؤل

عن حدود توافقها مع مقتضيات العقل

الوحي الإيتقي (ماير) العقل لا يبقى

هو اعتبار التناسل كقيمة كل القيم مما يقتضي احترام

إلزامية في ذواتنا وذوات الآخرين والتعامل معها

"كفاية لا يبرر وسيلة" (كانت)

2- العقل العلمي يمكن أن يفقد دقة

حياد فيتورط في الصراعات

السياسية والإيديولوجية مما

يجل العقل العلمي إلى أداة لمص

تقنيات العنف والإبادة

في هذه المفارقات التي يمكن استخلاصها ضرورة العقل العلمي تتنفي الحاجة

التمكين في علاقة مفهوم العلم بمفهوم المسؤولية: مسؤولية أحداث لا يجب

أن تُنظر في البعد الراهقاني (تحقق المنفعة والكتاب إلى إنسان يادة وتكما

في العالم) بل يجب أن تكون في نفس الوقت مسؤولية إيديولوجية تسبب ضررا

انقطاع العلم إلى رقابة القيم في اتجاه تحقيق نوع من الانسجام بين مفاهيم العقل

العلمي الراهقاني ورمائيات العقل العلمي الإيتقي

في البحث التداولي، [الدعاية - الدفعة - الملامية -
الفهم - التفسير] **لوموا فيه**

أي معيار تقاس به ملاحية وقيمة النقود العلمية؟
هل يستمد النقود النقود العلمية قيمته من الابتعاد
عن الواقع أم من مدى رعايته وعا عليه؟
هل أن النقود العلمية هو مجرد إنشاء خيالي
يقدم على التجريب والصورنة أم أنه ابتكار
إقناعي لتحقيق الفهم والتفسير؟
• إن معيار قيمة النقود يتعين في بعده التداولي
الاستعمالي

• تكمن القيمة التداولية للندجة العلمية في
مدى رعايتها فما الدعاية؟ وفيه تتجلى داخل
الندجة العلمية؟

• الدعاية قيمة مادية ارتبطت بشاة النماذج
العلمية وتعني القدرة والفاعلية في الآراء
الدعاية تعني المردودية

• تكمن القيمة التداولية للندجة العلمية في
مدى رعايتها وفاعليتها اليوم في تفسير الظواهر
الربط الضروري بين الأسس والنتائج وذلك
من أجل التحكم والسيطرة

• القيمة التداولية تكمن في الدعاية التي
حققها النقود في مختلف المجالات **لأن**
نصوتها ما من أحد شيء

• البحث التداولي يتعين في تحقيق أهداف
العلمية والابرائية للنتائج في المجال الإحصائي
(تتبع الثروات - الزيادة في الأرباح -
تراكم الإنتاج - الرفاه)



I - أبعاد النمذجة العلمية :

النمذجة العلمية يمكن مماثلتها باللغة

هي اللغة التي نوظف من خلالها العقل الفعلي الواقع

ليست انفكاكاً للواقع بل هي ما يملأ علينا طريقة مقبولة في تأويل الواقع

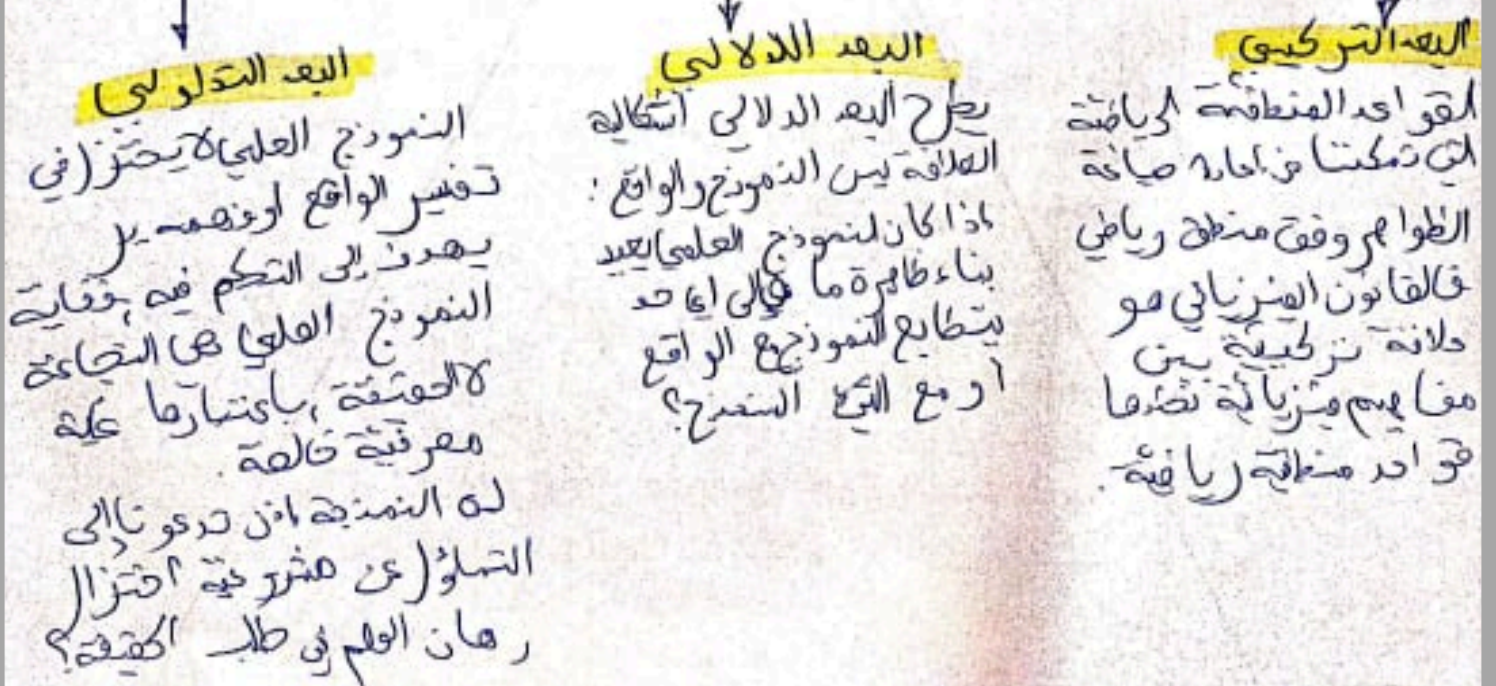
أبعاد اللغة

البعد التداولي :
اللغة تتغير من حالات ومقاصد إنسانية أي استخدامات به دلالي براغماتي

البعد الدلالي :
يتحدث عن إطلاق معنى دلالة اللغة بالواقع

البعد التركيبي :
مجموع القواعد التي تمكننا من تركيب اللفاظ بطريقة تكتبها معنى مقنن

التمثيلية بين مجال اللغة ومجال النمذجة العلمية يتضمن مماثلة بين أبعاد اللغة وأبعاد النمذجة العلمية :



خاصية الرياضيات:

الفورنة

تعني عبارة الفورنة لفراغ الاستدلال من مظاهره الحسية الواقعية وتحويله إلى رتبة منطقية مجردة تكون غرموز (x, y) من علامات تعبر عن روابط منطقية.

الأكسمة

تعتبر عبارة الأكسمة إلى المنهج الأكسومي الذي يعتمد في صميمه الرياضياتية الحديثة طائفة الرياضيات كانت تطلق من بدايات حسية أو عقلانية من ملاحظات فما يفهمنا في إطار المنهج الأكسومي إلى جهة أو خطاً لغوياً (ملاحظة) برصدى ملاحظة الاستنتاج من الساحة المنطقية.

(=) منهجية الواقع = صورته الواقع = ترميز الواقع
وإدخاله في مقدمات

المنهج الأكسومي

فالرياضيات بما هي علم

صورها توفّر العقل العقلي

نمادج منطقية مجردة

يصيد في دلالاتها بناء الواقع

فالرياضيات تمكّننا من

من عقلنة الواقع أي من

الارتقاء من واقع محلي وحسّي

إلى واقع عقلي مجرد يمتد

في لغة صور رتبة تعبر عن

علامات منطقية فكانت الرياضيات

مادة هي مجموعة من البناء المنطقية

مفردة من كل مضمون واقعي مما

يسمح لها بأن تغلّب عقائدي

واقعية تتبدّل بتغير مجالات

البحث العلمي

في الرياضيات هذا المعنى ليس مجرد علم بقدر ما هي شرط عقلية كل علم
لذلك أقر أوكسنت كونت "الرياضيات هي الآلة القرونية لكل علم"

عند البعد التركيبي إذا قبل المقونج العلمي يقوم على
 التكوين (الشم) الرياضي القائم على الصورة
 formulae ونفسيا بالصورة منع السمة الصورة
 لتبقى ما أوقفنا ما ولا غير فناء معنى معبر
 وكعب لها. وتعد الصورة السمة الأساسية للصورة
 العلمية تقول بالسؤال يقول: "متأجد أن
 نفهم معنى المقونج يجب أن نفهم قبل كل شيء
 معنى الصورة وما تحيل عليها **أ** ويلات هذه اللغة
 * وللبينة عند البعد الخيالي والإفتائي للمقونج يمكن
 الاستناد إلى القيم الرقمية التي تجد مجالها ووظائفها
 في الرموز الرياضية والمنطقية التي أصبحت تتجلب خاصة
 في لغة الحواسيب

الخلاصة - إذا كان المقونج العلمي في بعد والتركيب
 هو الابتعاد عن الواقع واعتباره حقيقة هذه المعادلات
 والأوليك الرياضية فقيمة المقونج يبقى على
 مستوى التصور؟ ألا يستلزم المقونج العلمي نفسه
 من نهاية إلى الواقع؟ فمعالجة المقونج العلمي للواقع؟

ب- البعد الدلالي [الواقع - الإفتراضي - العلامة]
النظرية القائلة [**فراشاجي** + **باسكال**]
 ما طبيعة العلاقة بين المقونج العلمي والواقع؟
 وعن أي واقع يتحدث المقونج؟ هل هو الواقع الفعلي
 المباشر العيني أم هو الواقع المحتمل المفترق
 والممكن؟

عما الواقع العلمي! هل هو منطقي أم عاين؟
 * الواقع مفهوم مركب ومتغلغل له واجهة من
 الراهيلية وواجهة مركبة متغلغلة والإفتراضية



الوثوقية لعبارة التي تسلم بقدر
العقل على التطابق مع الواقع .

الابستمولوجيا البنائية

المنهج العلمي يرتبط بالواقع من أن يكون مجرد
نسخ للواقع أو مرآة تعكس الواقع كما هو
الابستمولوجيا البنائية

المعاج

- تاريخية الفكر العلمي : الثورة العلمية تنبني على مراجعة الفكر العلمي لمبادئه
ونماذجه : إعادة بناء النماذج تتضمن تنسيب الفكرة تطابقها الكلي مع الواقع
" الفكر العلمي في حالة تدعيم مستمر " (فاندر ساتلر)

الحركة
في العلم

فقول الإنسان ضرورة العقل تجاه
ظواهر الطبيعة فكان العلم تحركه
بارادة معرفة حالة تجعل في الحقيقة
غلبة نطلب لذاتها.

أن التنمية العلمية تنقلنا
من براديفم "المعرفة الموضوع" إلى
براديفم "المعرفة المشروع" أي
معرفة تتدخل في مطلب التطابق مع
الموضوع إلى نتائج بحث توظف المعرفة
لعمليات علمية أي الاقتراح الحلول الممكنة
لحل مشاكلنا العملية.

لم يقدري المبدع ما ذن في إطار الاستيعاب
البراغماتي فضل العقل النظري عن العقل
العلمي البرغماتي فالعقل العلمي
لا يبتغي نماذج لعمليات معرفية ظاهرة
بل لعمليات علمية فالغرض العملية
هي التي تحدد شروط بناء النموذج.

مما يترجم هذه العقيدة البراغماتية* النموذج العلمي يمكن أن يفسر تداخلا
بين المعرفة والبراغماتي في نموذج العرض النوري (ADN) له غايات
معرفية ترتبط بتفسير قواعد نوريت اكتشاف الطبيعة إلا أنه في زوايا الوقت
وجد حل في تلك العملية فهو يستعمل في الهندسة الحسية ويستعمل
في المجال القطبي لحل المشكلات المرتبطة بتحديد الهوية الحسية
* يتهدد هذا الرأي ظهور علوم ذات توجه براغماتي فكل من علوم
الإعلامية والاقتصاد لا تتجه نحو معرفة الواقع أو لبراك حقيقة بل
تتجه نحو بناء نماذج تمكننا من التحكم في الواقع.